

الحمد لله والمنة

کہ رسالہ

اعلاظ مایہ جدیدہ

جسمین

مولوی عبد الماجد کے رسالہ انقاء کے ایک ورق میں بتیس غلطیاں
دکھائی گئی ہیں اور خدا کی قدرت کا نمونہ ظاہر کیا ہے کہ جو شخص صوبہ
بہار میں مرزائی جماعت کا مایہ فخر ہو پھر وہ مدت کی جانکاہی اور
دیدہ ریزی کے بعد اہل حق کے مقابلہ میں ایک رسالہ لکھے اور اس کے
ایک ورق میں بتیس غلطیاں ہوں

اہتمام و منشی سراج الدین رحمانی کے

مطبع رحمانیہ سوگند پور جھپا

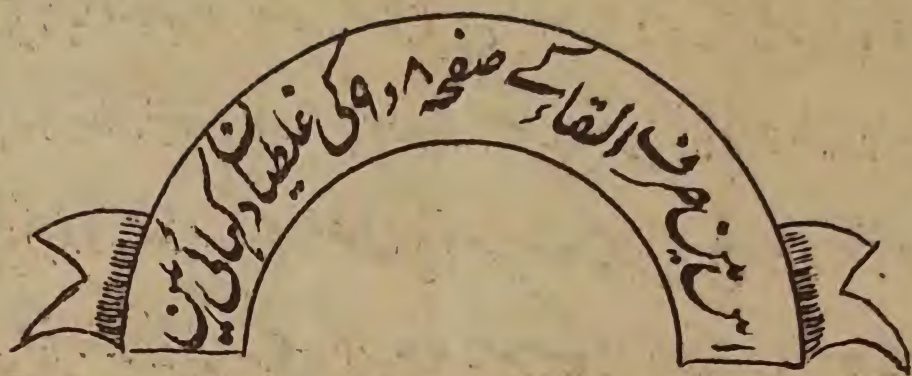
مرزائی گروہ کی بڑے مولوی پر چیلنجوں کی بوچھاڑ

خوب پردہ ہو کہ حلیم سر لگوئے ہن بہ ہن چھتے ہی نہیں سامنا آتے ہی نہیں

چونکہ گروہ مرزائی جھوٹے مدعی کا پیرو ہے اس لئے اُن کا سرمایہ جھوٹ اور دروغ گوئی نظر آتا ہے۔ اُن کے ایک اشتہار میں بہت جھوٹ دیکھ اس میں ایک یہ بھی تھا۔ ہمارے طرف سے چیلنج پر چیلنج دیا جاتا ہے۔ اور مخالف خاموش ہیں۔ یہ ایسا صریح جھوٹ ہے کہ جو حضرات ہماری تحریروں سے واقف ہیں وہ جانتے ہیں کہ صرف جناب مولانا مفتی عبداللطیف صاحب کی طرف سے چھ چیلنج مولوی عبدالجبار کے مقابلہ میں اور ایک اسکے مرشد اور مرشد زادے کے مقابلہ میں ہو چکا ہے۔ اور یہاں سے قادیان تک کسی نے جواب نہیں دیا اب

ساتواں چیلنج

اس رسالہ کے اخیر میں دیا گیا ہے۔ اگر مولوی صاحب میں کچھ بھی ہمت اور اپنے مذہب کی حمایت کا جوش ہے تو مرد میدان بنیں اور سامنا آویں مولانا محمد عبدالشکور صاحب میر انجم نے کس زور شور سے چیلنج دیا۔ اور نا بخانہ باید رسانید پر پورا اعلیٰ کیا مگر مولوی عبدالماجد صاحب سامنے نہ آئے باوجودیکہ اُنکے بھاگنے کی تمام شرطیں منظور کر لی گئیں۔ اور صرف خط و کتابت ہی نہیں ہوئی بلکہ مناظرہ کے طے کرنے کے لئے بارہ معززین اُنکے مکان پر گئے۔ مگر بجز باتیں بنائیں کے سامنے آنے کی ہمت نہ ہوئی۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حامداً و مصلياً

شہرت اور صحت دو ایسے لفظ ہیں جو اپنے معنی اور نیز مصداق کی رو سے جدا جدا ہیں۔ اگرچہ کسی موقع پر دونوں کا اجتماع بھی ہو جاتا ہے مگر اس سے یہ سمجھنا سخت غلطی ہے کہ شہرت اور صحت دونوں ایک ہیں اور مشہور بات ضرور صحیح ہوتی ہے۔ آج دنیا میں بہت سی باتیں اس درجہ پر شہرت یافتہ ہیں کہ قبولیت عام کی سند حاصل کر چکی ہیں۔ لیکن کیا کوئی یہ دعوے کر سکتا ہے کہ وہ تمام صحیح ہیں اور واقعیت کی حدود میں ان کا کوئی نشان بھی ہے جو لوگ محض شہرت کو واقعیت اور صحت کی سند بنا لیتے ہیں۔ اور اپنے معلومات کی عمارت اسی بنیاد پر اٹھاتے ہیں۔ وہ بڑے مغالطہ میں پڑ جاتے ہیں اور صراطِ مستقیم سے کوسوں دور ہو جاتے ہیں اسی لئے طالبِ حق اور محقق کا یہ منصب ہے کہ کبھی شہرت اس کی طلب اور تحقیق کی آخری حد نہ ہو۔ بلکہ اس کی طرف اس کو اصلاً توجہ نہ ہونی چاہئے۔ ورنہ یہ اُسکے لئے سدا رہ ہوگی۔ اس لئے میں نے بھی شہرت کو کبھی اپنے علم کا مبنی نہیں ٹھہرایا۔

مولوی عبد الماجد صاحب احمدی جنکی ذات مونگیر بھاگلپور کی احمدی جماعت
 کیلئے فخر اور مایہ ناز ہے۔ اور جن کو اپنے فضل و کمال کا بڑا ادعا ہے۔ میرا پہلا افتخار
 اُنسے یہ ہے کہ ندوۃ العلماء کے واعظوں کی فہرست میں میں نے اونکا نام دیکھا
 آپ خیال فرما سکتے ہیں کہ کسی انجمن یا مدرسہ کے واعظوں کی صف میں جگہ پانے
 سے اہل علم اور صاحب فضل و کمال کی نگاہ میں ایسا شخص علم و کمال میں کس درجہ
 کا مستحق ہوگا۔ آیا محض اس فہرست میں نام داخل کرانے سے علما کی مجلس کا
 رکن اور عالم کے خطاب کا اصلی مستحق قرار پاسکتا ہے یا نہیں۔ کیا ہمیں یہ نہیں
 معلوم کہ آجکل زیادہ تر انجمن اور مدرسہ کے واعظوں میں ایسے ہی علما نظر آتی
 ہیں جو بدنام کنندہ نگو نامے چند کا پورا پورا مصداق ہیں۔ اس کے بعد جب
 میں مونگیر حاضر ہوا تو عوام میں اُنکی شہرت عقیدت کے ساتھ پائی۔ لیکن عوام
 کی اس شہرت و عقیدت نے بھی میرے معلومات میں کسی قسم کا اضافہ نہیں کیا
 جس سے میرا خیال متاثر ہو کر متغیر ہونا اور اپنی حدود سابق سے ایک بچ بھی تجاوز کرتا
 کیونکہ عوام کیا خواص میں بھی شہرت اور عقیدت کو میں اپنے علم کا ذریعہ نہیں بھڑاتا
 تا وقتیکہ میں خود اپنے طور سے اُسے نہ سمجھ لوں۔ اسی لئے میں مولوی صاحب کے
 علم کے متعلق کسی قسم کی رائے قائم کرنے سے معذور رہا۔ اگرچہ میرے بعض خاص
 اون احباب نے جو اہل علم سے ہیں مولوی صاحب موصوف کی طباعی و غیرہ
 کی تعریف کی۔ اس کے کچھ عرصہ بعد جب میں پھر مونگیر حاضر ہوا تو ہر چار طرف
 سے میرے کانوں میں یہ صدا پہونچی۔ اور ہر خاص و عام اعلیٰ ادنیٰ کی زبان سے
 سنا کہ مولوی صاحب موصوف نے اپنا مذہب بدل دیا۔ اور اب مسلمان
 قادیانی ہو گئے لیکن انہیں زبانوں سے پہلے میرے کانوں میں چونکہ مولوی
 صاحب کے فضل و کمال کی طویل داستان پہونچی تھی۔ پھر انہیں زبانوں سے

اُس طولانی داستان کا اکتا اور قبیضہ نامرضیہ سنا۔ اور ہر شخص کو پہلی شہرت کی
 غلطی کا مقرر اور اپنی عقیدت کی خطا کا معترف پایا۔ تو مجھے اُن لوگوں پر نہایت
 تعجب افسوس کے ساتھ ہوا کہ کیوں وہ اول بلا سمجھے اور بغیر تحقیق ایک راے
 ایسی قائم کر لیتے ہیں جو عقیدت کے درجہ تک پہنچ جائے۔ اور جب حق کی روشنی
 سے اُس جمالت کی سیاہی کا پردہ تار عنکبوت کی طرح پارہ پارہ ہو جاتا ہے
 جس پر اُن کی عقیدت کی عمارت قائم تھی۔ تو پھر وہ حیرت و اپنی غلطی کا اعتراف
 کرتے ہیں اور اُس کے خلاف خود ہی فیصلہ دینے پر مجبور ہو جاتے ہیں۔ لیکن مجھے
 اس شہرت سے بھی اپنے اصول کے موافق کسی قسم کا استفادہ نہوا۔ ہاں
 مولوی صاحب موصوف کے تبدیل مذہب اور مسلمان سے احمدی ہو
 جانیکا جب مجھے اپنے طور پر یقین ہو گیا اور میری تحقیق نے اس میں کسی قسم کے
 شبہ اور تاویل کی گنجائش نہ رہنے دی تو مولوی صاحب کا یہ تغیر و تبدل میرے
 لئے ایسا آئینہ شفاف ہوا جس میں مولوی صاحب موصوف کے فضل و
 کمال اور علمی قابلیت کا پورا پکا مجسم ہو کر سامنے آ گیا۔ اور ہر خط و خال صاف
 صاف نظر آنے لگا۔ یہ انکا تبدیل و تغیر میرے ہی لئے آئینہ نہیں ہے بلکہ
 ہر اہل علم و فضل بلکہ طالب علم اور جاہل سمجھدار بھی جب مرزا صاحب کے دعوے
 تزویر و تلبیس کی چادر اٹھا کر دیکھے گا تو اُس کو یہ امر نہایت روشن نظر آئے گا
 کہ کوئی علم والا تو کیا جاہل سمجھدار بھی اپنے پاک دل کو سچائی میں ان دعوؤں کو
 ایک لمحہ کے لئے بھی جگہ دینا پسند نہ کرے گا۔ اور اپنے اعتقاد کی طہارت و
 نزافت کو اس سے آلودہ و کثیف ہونے دیکھا۔ مثلاً ایک مسلمان کا عقیدہ
 ہے کہ جناب سرور انبیا آخری نبی ہیں۔ آپ کے بعد کوئی دوسرا نبی آنے
 والا نہیں۔ قرآن و حدیث و تمام اُمت کا اس پر اتفاق ہے کہ آیت مَلَا

مُحَمَّدٌ أبا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَكِن سُرَّ سَوْلُ اللَّهِ وَخَاتَمُ
 النَّبِيِّينَ۔ اپنے ظاہر معنی پر ہے۔ اور لغت عرب میں خاتم النبیین کے معنی
 آخر النبیین کے ہیں یعنی تمام انبیاء کے آخر میں آنے والے۔ آپ کے بعد کسی
 کو نبوت کا مرتبہ نہیں مل سکتا اس میں کوئی تاویل نہیں اور نہ کسی شبہ کی
 گنجائش ہے۔ لیکن مرزا صاحب بھی مدعی نبوت ہیں اور بہت سے انبیاء۔
 مثلاً حضرت عیسیٰ علیہ وعلی نبینا الصلوٰۃ والسلام سے اپنے کو افضل اور اعلیٰ
 کہتے ہیں اور محض یہی نہیں کہ اپنے کو نبی خیال کرتے ہوں بلکہ صاحب شریعت
 بنی ہو نیکا دعوے ہے جس نے مرزا صاحب کی کتاب میں دیکھی ہیں اسی پر یہ بات
 ظاہر ہے۔ ہاں جنہوں نے نہیں دیکھیں وہ صحیفہ رحمانیہ نمبر ۴ و ۵ منگا کر ملاحظہ
 فرمائیں۔ اُس سے مرزا صاحب کی عقائد معلوم ہو جائیں گے تو اب ایسی
 حالت میں کوئی ذی علم مسلمان مرزا صاحب کے ان خیالات کی تصدیق
 کر سکتا ہے؟ ہرگز نہیں۔ ایسے ہی مسلم اور نامسلم عالم و جاہل یہ جانتا ہے
 کہ نبی ہدایت و راستی کا آفتاب ہے۔ جس کی شعاعوں سے گمراہی جھوٹ و بے
 کی تاریکی کا پردہ ٹکڑے ٹکڑے ہو کر ہٹا مفتوراً ہو جاتا ہے اوس کے اقوال
 اوس کے اعمال اُس کے اخلاق اُس کے معاملات عالم کے لئے اُسوۂ حسنہ
 بن کر چمکتے ہیں اور اُسی کی روشنی سے تمام خلق منزل مقصود پر پہنچتی ہے۔ اوس کا
 قول وہی ہوتا ہے جو اوس کا عمل ہے اور عمل بھی قول پر پورا منطبق ہوتا ہے
 قول و فعل میں ہر موافقت اور اختلاف کا راز کچھ بھی نہیں ہوتا ہے اب جو
 شخص مرزا صاحب کے اقوال۔ اعمال۔ اخلاق۔ معاملات کو اس منہاج نبوت
 پر کیسے کا تو بے اختیار بول اُٹھے گا۔ اِنْ هٰی اِلَّا افَّاكٌ اِفْتَرٰی۔ فیصلہ
 میں اسی منہاج نبوت پر تو لکر دکھلایا گیا ہے۔ تاکہ اُس سے ذی علم سے لیکر

امی تاک اور مسلم و نامسلم تمام کو یکساں فائدہ ہو اور اس روشن اور کھلی ہوئی بات کو ہر شخص سمجھ لے یعنی منکوہ آسمانی والی پیشین گوئی غلط ثابت ہوئی جو کہ مرزا صاحب کی نبوت کا نہایت عظیم الشان جھنڈا تھا۔ اور نیز اس میں یہ بھی دکھلایا ہے کہ مرزا صاحب کو اپنی اس پیشین گوئی پر خود بھی کامل وثوق و اؤ اعتبار نہ تھا ورنہ حالت بے اختیاری میں بذریعہ خطوط کے منکوہ آسمانی کی باپ سے وہ تحریکات اور معروضات نہ فرماتے اور خوف ورجا کا پھانگ نہ دکھلاتے جو ان سے ظہور میں آیا۔ یاد رکھو اور خوب سمجھ لو کہ آسمانی آواز سے بڑھ کر نبی کے لئے کوئی شئی باعث اطمینان قلب اور تسکین خاطر نہیں ہو سکتی اب محمدی سلیم کے نکاح کی صدا اگر آسمانی صدا تھی تو وہ ضرور پوری ہو کر تھی اور اس نامرادی کے عالم میں تڑپ تڑپ کے مرزا صاحب کی روح پرواز نہ کرتی اور نہ مرزا صاحب سے یہ مضطربانہ تحریرات اور فطرتی جذبات سے وقوع میں آتے جنہوں نے مرزا صاحب کی قوت اختیار یہ کو کلیتہً زایل کر دیا تھا اب جس شخص کا قول کچھ ہوا و رفع کچھ ہوا و رد و نون کی دُندون میں بون بعید ہو تو اُس پر اس منہاج نبوت سے جو فتویٰ ہو سکتا ہے فیصلہ آسمانی میں جماعت احمدیہ کو خصوصاً اور مسلمانوں کو عموماً اُسی طرف توجہ دلائی گئی ہے۔

الغرض مولوی صاحب موصوف کا احمدی ہونا تو ایسا ہے جس سے خود مولوی

سے عالم اسباب میں تدابیر انبیاء بھی کرتے ہیں مگر تدابیر کے اقسام اور اسکے مواقع ہیں جس قدر الہامات مرزا صاحب نے منکوہ آسمانی کے نکاح میں آنے کی نسبت بیان کئے ہیں اور کامل وثوق ان الہاموں میں دلایا گیا ہے۔ اوس کے بعد وہ پریشانی اور بے اطمینانی جیسی مرزا صاحب کے خطوط سے ظاہر ہے کسی اہل اللہ کو نہیں ہو سکتی۔ فیصلہ آسمانی

صاحب کو بھی انکار نہیں اور مسئلہ فریقین ہے۔ اور یہ مقدمہ بھی نہایت واضح اور بدیہی اولیٰ ہے کہ کوئی ذی علم اور سمجھدار احمدی نہیں ہو سکتا جیسا کہ میرے بیان سابق سے اس پر پوری روشنی پڑتی ہے۔ اور فیصلہ آسمانی خاص اسی موضوع پر لکھا گیا ہے۔ ان دونوں باتوں سے جس یقین اور اعتقاد کے فطرتاً ہر انسان قریب ہو جاتا ہے اور جو صورت اس آئینہ میں نظر آتی ہے۔ میں بھی مولوی صاحب کے متعلق اس اعتقاد رکھنے پر مجبور تھا۔ اور واقعی اس میں ان کے فضل و کمال اور علم کی اصلی صورت نظر آئی اس کے سوا بھی میرے پاس بہت سی ایسے دلائل قاطعہ ہیں جن سے اس اعتقاد و یقین کی بنیادیں نہایت ہی مضبوط اور غیر متزلزل ہو جاتی ہیں جن میں سے بعض کو میں یہاں بیان کرتا ہوں۔

(۱) فیصلہ آسمانی کو میں نے اول سے آخر تک بغور پڑھا ہے اور اس وقت بھی وہ میرے سامنے ہے اس میں شک نہیں کہ اس کے دیکھنے سے پہلی بات جو ہر شخص پر مہر نیروز کی طرح ظاہر ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ وہ نہایت نیک نیتی اور اخلاص سے لکھا گیا ہے۔ اس کے ہر فقرہ اور جملہ سے اس کے مصنف کا اخلاص اور اسلامی ہمدردی ٹپکتی ہے۔ اور اس کی بناء اعلاء کلمۃ اللہ کے سوا کچھ معلوم نہیں ہوتی۔ دوسرے اُس میں صرف اس امر کو ثابت کیا ہے کہ مرزا صاحب نے جو نبوت کا ادا کیا ہے۔ اس کی تصدیق اور تکذیب میں ہمیں کسی خارجی لائل پر نظر ڈالنے کی ضرورت نہیں ہے بلکہ مرزا صاحب خود ہی اپنی زبان اپنے قلم سے آپ ہی کذب ہیں۔ اور اپنے ہی کلام سے خود علی رؤس الاشہاد منہاج کر رہے ہیں کہ میرا یہ دعوے غلط ہے اور میں اپنے دعوے میں جھوٹا ہوں اب جبکہ مرزا صاحب کو خود اپنے اس دعوے نبوت پر ایمان اور یقین نہیں تو افسوس ہے ان لوگوں کی فہم اور ایمان پر جو ان پر ایمان لائے ہیں اور

اونکے اس دعوے کی تصدیق کرتے ہیں۔

پہلی بات کہ مرزا صاحب نے ادا بنوت کیا ہے۔ انکی کتابوں اور رسالوں سے ایسی ثابت ہے جس میں کوئی تردد و شبہ نہیں۔ اور جس کو اس میں شک ہو وہ صحیفہ نمبر ۷۷ کو دیکھے۔ رہا دوسرا امر یعنی مرزا صاحب خود ہی اپنے کلام سے اپنے مذبذب ہیں اور جھوٹے ٹھہرتے ہیں۔ اور اُس سے ثابت ہے کہ مرزا صاحب کی منکوہ آسمانی کی پیشگوئی کی اور اُسے اپنی صداقت کا اتنا بڑا جھنڈا بنایا کہ جسکا سر عرش معلیٰ تک ہے۔ لیکن پیشگوئی پوری نہ ہوئی۔ اور جھوٹی نکلی۔ تو اب اپنے ہی قول سے مرزا صاحب کا ذب ٹھہرے۔ یہ دو باتیں ایسی ہیں جو فیصلہ آسمانی میں اسطور سے ثابت ہیں کہ اُس کے دیکھنے کے بعد انہیں کوئی شک و شبہ نہیں رہتا۔ اور انکا یقین ہو جاتا ہے اور ان کی صحت اور وقعت اظہر من الشمس ہو جاتی ہے۔ اب جو شخص واقعات اور امور حقہ کی مخالفت کرے اور ان کو جھٹلائے وہ سوا اس کے کچھ نہیں کہ اپنی اندرونی تاریکی پر روشنی ڈالتا ہے اور اپنے لئے ایک مضبوط شہادت قائم کرتا ہے۔ مثلاً اقلیدس نے ثابت کیا ہے کہ مثلث کے دو ضلعوں کا مجموعہ تیسرے ضلع سے ہمیشہ زیادہ ہوگا اور کبھی مثلث کا تنہا ایک ضلع دو ضلعوں سے نہیں بڑھ سکتا۔ یاد دواوردو چار ہوتے ہیں اب اگر کوئی شخص یہ ثابت کرے کہ مثلث کا تنہا ایک ضلع دو ضلعوں کے مجموعہ سے بڑھ سکتا ہے۔ یاد دواوردو چار نہیں ہوتے تو ایسے دعوے کرنے والے کے متعلق قبل اس کے کہ اُس کے دلیل پر غور کریں کیا اسے قائم کی جائیگی۔ اور اہل علم اور صاحب فہم اُسکو کیا سمجھیں گے ایسے ہی فیصلہ آسمانی کا جو کہ اپنے نام کی طرح واقعی آسمانی فیصلہ ہے۔ الاسماء تنزل مرالسماء مشہور بات ہے۔ اگر کوئی جواب دے اور اوسکی

مخالفت کرے تو اُس کو بھی عقلاً علماً اُسی کے پہلو پہلو ٹھہائیں گے جو مثلث کے تنہا ایک ضلع کو دو سے بڑا کرے۔ یاد دلاؤ دو کی مجموعہ کو چار نہ کہے۔ اسی لئے مجھے جب یہ معلوم ہوا کہ مولوی صاحب موصوف فیصلہ کا جواب لکھ رہے ہیں تو میرے اُس یقین کو جو اُن کے تبدیل مذہب سے مجھے ہوا تھا اور زیادہ مدلی اور اب یہ سمجھا کہ خدا خیر کرے مرض لاعلاج ہے کیونکہ وہ بسیط نہیں بلکہ مرکب (۲) مونگیر مین اہل حق نے جماعت احمدیہ کو مسجد واقع دلاور پور سے اس بنا پر روکا کہ وہ اپنے امام کے ساتھ ایک جدا جدید جماعت قائم کرنا چاہتے تھے۔ جماعت احمدیہ نے اپنے استقرار حق کا استغاثہ عدالت مین دائر کیا۔ مستغیث کی طرف مولوی صاحب موصوف بھی گواہوں مین تشریف فرما ہوئے۔

اب یہاں چند باتیں قابل توجہ ہیں۔ **اول** تو یہ کہ آجکل عدالت مین گواہ کھانتا کہ اپنی صداقت اور راست گفتاری سے کام لے سکتا ہے۔ اور ایک عالم راستباز اس منصب کے لئے کسدرجہ کا استحقاق رکھتا ہے۔ اور کیا علما کا یہی کام ہے کہ وہ حال کی عدالتوں مین گواہی دیا کریں۔ **دوسرے** یہ کہ اس مقدمہ مین مولوی صاحب کو یہ خیال کرنا اور سمجھنا ضروری تھا کہ اُن کی گواہی کی کیا ضرورت ہو اور مقدمہ کے متعلق وہ کیا شہادت دے سکتے ہیں۔ مین نے خود بھی جماعت احمدیہ سے کہا کہ اس مقدمہ مین علما کے شہادت کی ضرورت نہیں بلکہ مضر ہے۔ مگر مولوی صاحب نے اسے نہ سمجھا اور گواہی دیکر اپنا رہاسما بھرم بھی کھو دیا۔ اسی لئے اہل حق نے اپنے طرف سے کسی عالم کو گواہی مین پیش نہیں کیا۔ اور اُنکے علما نے فرمایا کہ مسائل کے لئے کتابیں بہتر گواہ ہیں۔ اور مسائل کے سوا اس مقدمہ مین ہمارے

بیان سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ اس واقعہ سے علم کے سوا مولوی صاحب کی
فہم و فراست پر بھی کامل روشنی پڑتی ہے کہ کمالات علیہ کے سوا انشاء اللہ
مولوی صاحب بڑے معاملہ فہم اور ذی ہوش اور فہمیدہ ہیں۔
برین عقل و دانش سیاید گریست :

(۳) فیصلہ کے جواب میں جب القاء شائع ہوا۔ اور میں نے اسے
دیکھا تو معلوم ہوا کہ اس کی اشاعت سے غرض صرف عوام کا فربہ اور
اُن کو یہ دکھانا ہے کہ ہم بھی پانچویں سوار ہیں۔ ورنہ حقیقت میں فیصلہ کا
جواب دینا تو کارے دار و۔ اس کے مطالب کا علم مولوی صاحب کے
پر وارفہی سے کہیں بالاتر ہے اور سبقاً سبقاً پڑنے سے بھی مرحلہ کے طوہنی کی
امید و ہم کی حدود سے آگے نہیں پڑتی۔ اسی بنا پر ذریعہ اعلان حقانی یہ
یہ چاہا گیا کہ مولوی صاحب حکم مقرر کر کے زبانی اسکا فیصلہ کریں کہ فیصلہ کا
جواب اس میں ہے یا نہیں غرض اس سے صرف یہ کہ یہ راز سربستہ منظر عام
میں رونما ہو۔ مگر بیان تو مولوی صاحب نے بڑی دوراندیشی سے کام لیا
اور سامنے آنے کی ہمت نہ کی۔ اور یہ فرمایا کہ ہم بھی اسکے لئے اپنے شاگرد
کو مقرر کریں گے۔ اہل حق نے اسے بھی تسلیم کیا اور کہا کہ ہمیں اس میں بھی عذر
نہیں کہ آپ کا شاگرد ہی اسکا فیصلہ کرے۔ لیکن مشکل تو یہ ہے کہ آج تک
آپ نے کسی کو تمام کتب درسیہ پڑھا کر سند فراغ عطا فرمائی بھی یا نہیں
قابلِ رحم ہے اس شخص کی رسوائی بھی پڑی ہوگی ہی میں کنجش جو رسوا ہو جا

جب دیکھا گیا کہ مولوی صاحب اور شاگرد صاحب دونوں سامنے نہیں آتے
تو یہ فیض علی صاحب صد لپوری کو اس پر آمادہ کیا گیا کہ وہ مولوی صاحب
کی دعوت کریں۔ اور اس میں مولوی صاحب اور میر صاحب اور ایک شخص

اہل حق سے ہو اور ان کے سوا کوئی اور نہ ہو۔ اور پھر وہاں مولوی صاحب سے
 اس میں گفتگو ہو۔ چنانچہ میر صاحب نے مولوی صاحب کی دعوت کی اور مولوی
 صاحب نے اسے قبول کیا۔ اور آئندہ ہفتہ میں آئینکا وعدہ کیا۔ اور حسب وعدہ
 آئندہ ہفتہ میں خوشی خوشی ٹھیک وقت مقررہ پر مولوی صاحب بھاگلپور سے
 مونگیر پہنچے۔ اور یہاں پہونچکر کسی طرح سے اس کا پتہ مولوی صاحب کو چل گیا
 کہ میر صاحب کے یہاں یہ محض کھانے کی ہی دعوت نہیں ہے بلکہ سر بستہ راز کے
 تھیلہ کی گرہ کشائی کی تقریب بھی ہے اور اتفاقاً کے صفحات میں فیصلہ کی انوار کو جس
 سیاہ چادر سے چھپا کر عوام کو فریب دیا گیا ہے۔ آج آفتاب صداقت کی
 طلوع سے وہ صبح کاذب کی طرح حق کی روشنی سے پاش پاش ہو جائیگی۔ پس اب
 تو خرمین تمنا پر بجلی گر گئی اور خوشی اور مسرت کی جگہ پر افسردگی اور ناکامی نے اپنا
 قبضہ جمایا۔ اور فوراً ہی مولوی صاحب نے بذریعہ رقعہ میر صاحب کو اطلاع دی
 کہ اگر آپ کو مجھ سے کچھ نصائح سننا منظور ہوں تو خیر ورنہ اگر مناظرہ مقصود ہے
 تو میں آپ کے یہاں نہیں آسکتا۔ اور اس طرح سے پھر وہ سر بستہ راز کا تھیلہ
 محفوظ بچا کر واپس لے گئے۔

کہہ رہی ہے حشر میں وہ آنکھ نہ مانی ہوئی ہے اس بھری محفل میں کیسی ہاں رسوائی ہوئی
 مقدمہ مسجد کے دوران میں وکیل عبد الحمید صاحب اور قاضی ابو ظفر صاحب کے
 رویہ کو کہا گیا کہ آج مولوی صاحب بھی یہاں موجود ہیں بہتر ہو کہ زبانی گفتگو سے
 فیصلہ کر لیا جائے۔ حکیم محمد خلیل صاحب نے اول تو منع کیا مگر کچھ دیر بعد مولوی صاحب
 راضی ہو گئے۔ اور قاضی صاحب کے مکان پر شام کو گفتگو قرار پائی۔ لیکن مولوی
 صاحب شام کے قبل ہی چار بجے بھاگلپور روانہ ہو گئے۔ اور اس کے بعد پھر
 آخر مقدمہ تک مولوی صاحب عدالت میں نظر نہ آئے حالانکہ اس کے بعد

بہت روز تک مقدمہ رہا۔ اور اس کے قبل ہر پیشی پر مولوی صاحب عدالت
میں نظر آتے تھے۔ کیا ناظرین ان حالات پر واقفیت کے بعد بھی مولوی صاحب
کے فضل و کمال۔ فہم و فراست سے روشناسی نہ ہوگی؟ نہیں نہیں ضرور ہوگی
بقول حافظ شیرازیؒ

نہان کے ماند آن راز گزرو سازند محفلماہ

مگر یاد رہے کہ مولوی صاحب اگر فیصلہ کا جواب نہ دیتے تو شاید کچھ روز پہلی
اور نہ حل ہوتی مگر سچ ہے ۵

چون خدا خواہد کہ پردہ کس دردیہ میلش اندر طعنتہ پاکان برد
الحاصل جب یہ یقین ہو گیا کہ مولوی صاحب کبھی سامنے ہو کر
دوبدو فیصلہ نہ کریں گے اور محکمہ راز کا پردہ فاش نہ ہونے دیں گے اسلئے
ججوراً پھر ہمیں کاغذی صفحات کی طرف رجوع کرنا پڑا۔ اور اُسی کے ذریعہ سے
مولوی صاحب کے اُن مضامین کی جو القامین لکھے گئے ہیں داد دینی پڑی
یہاں اول یہ معلوم ہونا ضروری ہے کہ محرر اور کاتب کے لئے یہ لازم
ہے کہ اوسکا املا صحیح ہو۔ اوس کی تحریر اور النشائیں بد نما داغ نہ ہو۔ املا کی صحت
یہ ایسی شے ہے کہ ہر کاتب کے لئے یہ پہلی منزل ہے جس میں املا کی صحت نہو
وہ اس قابل ہی نہیں کہ وہ معمولی روزمرہ کا کام خط و کتابت بھی کر کے
فنی تحریر میں اول بچوں کو املا کی صحت بتلائی جاتی ہے اس کے بعد معنف
پر خصوصاً اُس شخص کے لئے جو کسی کا جواب دینا چاہے۔ سو باتیں ضروری ہیں
اول یہ کہ جس کا جواب دے اُسکے کلام کو سمجھے اور اوس کی غرض اور مقصود
پر مطلع ہو تاکہ خود غلطی میں نہ پڑے۔

دوسرے یہ کہ دعوے اور دلیل میں فرق کرے اور دلیل کا معیار

سمجھے کہ دلیل کو دعویٰ پر انطباق تام ہے یا نہیں۔ اور اسکو مستلزم یہ نہیں
 تیسرے کے یہ کہ اپنے مبلغ استعداد اور جس کے مقابلہ میں لکھے ہیں
 مسئلہ نزاحت کرے اُس میں موازنہ کرے۔ اور ان تمام سے مقدم ہی کہ فہم کی
 استقامت اور طبیعت کی سلامتی سے آراستہ ہو۔ القادر بانی کے دیکھنے سے
 جو امر اس کے لائق مصنف کی بابت ہر مصنف ذی علم پر روشنی میں نظر آتا ہے
 وہ یہ ہے کہ ان تمام امور مذکورہ بالا سے مصنف موصوف معرا ہے اور
 ادب کی جگہ اُن کے اخذ دینے لے لی ہے۔ ان اوصاف کے ہونے
 سے قلم کا مسافر اپنی حرکت میں اس سطح پر جس قدر ٹھوکرین کھا سکتا ہے
 مصنف مذکور کو چونکہ وہ تمام ٹھوکرین لگی ہیں اور اُس منزل کی حدود و آداب
 انچ بھی اُس نے طے نہیں کیا۔ بلکہ ٹھوکرؤں کی کثرت نے اُسے اوندھا کر
 دیا ہے اس لئے اس دلیل سے اسے کالنا تو نا ممکن ہو گیا ہے ہاں
 اس کے پھسلنے اور اوندھا کرنے کے مواقع کو دکھا دینا اور راہ پر مشعل ہونا
 رکھ دینا ممکن تھا۔ اسلئے میں چاہتا ہوں کہ اُس کی ہر ٹھوکر اور پھسلنے
 کی جگہ کو دیکھاؤں۔ مگر چونکہ ہر بحث میں ان کی تعداد بہت ہوا اسلئے
 ناظرین کی سہولت کے لئے اور نیز مولوی صاحب کے غور و خوض کے
 لئے یہ بہتر سمجھا کہ القاء کے ہر بحث کو علیحدہ علیحدہ دکھاؤں ورنہ تمام کو
 ایک بار دکھانے میں کتاب بہت بڑھ جائیگی جس کے دیکھنے میں وقت کا بڑا حصہ
 صرف کرنا ہوگا۔

مولوی عبد الماجد صاحب احمدی نے اپنی کتاب القاء میں فیصلہ آسانی کے
 مضامین کو تین اعتراضوں پر منقسم کیا ہے اُس میں سے پہلے اعتراض کو ضمنی
 قرار دے کر اُس میں گیارہ غلطی گنتائی ہیں اب میں بیان اُن کی پہلی ہی غلطی

سے شروع کرتا ہوں اور مولوی صاحب سے نہایت ادب سے کہتا ہوں کہ بندہ کا
 قصور معاف ہو یہ غلطی آپ کے فہم کی ہے جسے نا فہمی سے آپ دوسروں کے ذمہ عاید
 کرنا چاہتے ہیں (خود غلط بود آنچه ما پسنداشتیم) اب آپ ذرا سنبھل جائے اور
 گوش ہوش سے میرے معروضات کو سنئے۔

اس پہلی غلطی میں مولوی عبدالماجد صاحب احمدی نے جس قدر ٹھوکر مارا
 کھالی میں نہایت اختصار سے وہ مواقع دکھلاتا ہوں۔

(۱) مولوی عبدالماجد صاحب اول میں یہاں ایک ایسا قاعدہ بیان کرتا ہوں
 کو پہلی ٹھوکر املاؤ میں جس سے عربی مدارس کے ابتدائی جماعت کے

طالب علم بھی واقف ہیں اور وہ یہ کہ مقفی اسم مفعول ہے تقفیت جو مصدر بھی
 باب تغیل کا جیسے تغلیہ سے مصلیٰ۔ تزکیہ سے نرکی۔ تخلیہ سے مخلی۔ لیکن مولوی
 عبدالماجد صاحب نے مقفی کو مقفہ ہاے ہونے سے لکھا ہے۔ یہاں میں ادنیٰ بعینہ
 عبارت نقل کرتا ہوں۔ ملاحظہ ہو صفحہ ۵ سطر ۲۰ الفاسے ربانی (اعجاز المسیح میں
 جس طرح مقفہ اور مسیح عبارت ہے اس سے مدارج السالکین کو تو کوئی تعلق ہی
 نہیں) یہاں سے یہ بھی معلوم ہوا کہ مولوی صاحب کے نزدیک عبارت کے
 مقفی اور مسیحی ہونے کو بھی کلام کی خوبی اور اعجاز میں دخل ہے۔ حالانکہ محض مقفہ
 ہونا کوئی عمدگی نہیں بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو ناپسند فرمایا،
 حدیث مثل ذلک یطل ملاحظہ ہو۔

اب جس شخص کا علمی معیار یہ ہو کہ اس کو یہ بھی معلوم نہیں کہ لفظ مقفی ہے
 یا مقفہ جس کو فارسی دان بھی جانتے ہیں۔ اور قرآن خوان بھی سمجھتا ہو افسوس
 ہے اس کی فراست پر کہ وہ علمائے کرام کے سامنے کہنے کی جرأت کرے اور
 اپنی حالت پر نہ شرمائے۔ ہم مولوی صاحب سے دریافت کرتے ہیں کہ مقفی کیا

لفظ ہے اور اسکے کیا معنی ہیں اور اسکا کس لفظ سے اشتقاق ہے۔ اگر آپ اسی کو تہلادین تو اس سے آپ کی علمیت کا پتہ اور قابلیت کا انکشاف ہو جائیگا اور یہ تو ہمارے درجہ کا جواب معمولی ہے کہ کاتب کی غلطی ہے لیکن اہل فہم اس سے بخوبی واقف ہیں کہ ایسے موقع میں غریب کاتب کی کما نیت دسترسی ہو سکتی ہے۔ مگر ہاں مولوی صاحب اپنے ہاتھ کا مسودہ جس سے کاتب نے نقل لی ہے دکھلائیں اور وہ کاتب کی غلطی کی تصدیق کرے تو اس وقت غریب کاتب ہی قابلِ تخرین ہوگا۔ یہاں مولوی صاحب نے حقیقت میں چار غلطیاں کی ہیں۔

(۱) اول علامہ ابن قیم رحمۃ اللہ کی تفسیر کی عبارت کی فصاحت اور بلاغت کو نہیں سمجھو اور اس کی خوبی اور عمدگی سے جاہل رہے۔ اور اپنی اس جمل کو علم سمجھا۔

(۲) دوسری مرزا صاحب کی عامیانہ عبارت کو فصیح و بلیغ سمجھے حالانکہ اسے فصاحت و بلاغت سے کوئی تعلق نہیں اسے اہل علم خوب سمجھتے ہیں۔

(۳) تیسری مقفی اور مسجعی ہونے کو بلاغت اور فصاحت کا معیار سمجھا حالانکہ اس کو فصاحت سے کچھ تعلق نہیں۔

(۴) مقفی کا اعلیٰ غلط لکھا۔

ہاں مولوی صاحب یہاں مجھے آپ سے یہ بھی دریافت کرنا ہے کہ کسی جاہل کی جہالت کا پردہ فاش کرنا بھی علمی اعتراض ہوگا یا نہیں۔

(۲) مولوی عبد الماجد کو مولوی صاحب فرماتے ہیں کہ اس وقت دوسری ٹھوکر لفظ کی تزکیت اس کے معجزانہ دعوے کو الٹے۔ کیا مولوی صاحب دعوے خود معجزہ ہے جیسا کہ آپ کے کلام سے معلوم ہوتا ہے

یا اعجاز کا دعویٰ ہے۔ مگر غالباً آپ کے نزدیک تو معجزانہ دعویٰ اور دعویٰ اعجاز میں کچھ فرق ہی نہ ہوگا ورنہ معجزانہ دعویٰ کا لفظ آپ کے قلم سے نہ نکلتا اس امتیاز و فرق کے لئے تو فہم کی ضرورت ہے۔ اور اسکے ساتھ تھوڑا سا علم بھی درکار ہے۔ خدا کی قدرت ہو کہ جس شخص کے علمی پایہ کا منار اس قدر روشن ہو کہ معجزانہ دعویٰ اور دعویٰ اعجاز اس کی روشنی میں ایک نظر آتی ہیں وہ فیصلہ آسمانی کا جواب لکھے اور یہ کہے کہ اس میں کوئی نیا علمی اعتراض نہیں ہے جب اس روشنی میں یہ تیزی اور صفائی ہے کہ الفاظ کے معنی کا امتیاز نہیں رہتا تو پھر اس میں کیا تعجب کی بات ہو کہ فیصلہ آسمانی میں نیا علمی اعتراض نظر نہ آئے۔

(۳۴) مولوی عبد الماجد کو مولوی صاحب لکھتے ہیں (مدارج السالکین) محدثین کے اصول بیان و طرز بحث پر ایک تیسری ٹھوکری دہی میں کتاب ہے) ناظرین بالصفات کیا مدارج السالکین میں محدثین کے بیان اور بحث کے اصول و قواعد کو لکھا ہے کہ انکا بیان اور بحث کن کن اصول کے تحت میں ہوتا ہے۔

افسوس ہے کہ جو شخص اپنے مافی الضمیر کے ادائے بھی قادر نہ ہو اور جو خود کے اُسے بھی نہ سمجھے وہ اہل علم کے مقابلہ میں آنے سے شرمائے اب جس شخص کا املا غلط ہو الفاظ غلط ہوں نہ لکھنا جانے نہ بولنا وہ نیا علمی اعتراض کیا سمجھے گا۔

(۷) ساتوین ٹھوکر مولوی صاحب لکھتے ہیں (اکثر مسائل بطریق مسلک محدثین الخ) ناظرین ذرا اس جملہ کو ملاحظہ فرمائے کہ یہ فارسی ہے

یا عربی یا اردو ہے یا ترکی۔

اے صاحب آپ تو کتاب اردو میں لکھ رہے ہیں۔ اردو لکھتے لکھتے
برطبق مسلک محدثین پر کہاں پہنچ گئے۔ اسی بنا پر نئے علمی اعتراض کی تلاش
ابھی اردو لکھنا سیکھئے پھر علمی بنیاد اعتراض خود نظر آنے لگے گا۔

(۸) آٹھویں ٹھوکرا
مطلب نہ سمجھنے سے۔

ہمیں جماعت احمدیہ سے عموماً اور مولوی صاحب سے
مخصوصاً امید نہیں کہ وہ اصل بات کو سمجھیں اگر وہ سمجھتی
اور راستی۔ انصاف سے کام لیتے تو آج وہ احمدی نہ ہوتے۔ خاص کر آسمانی
فیصلہ کے بعد تو وہ ضروری علیحدہ ہو جاتے اور یلقی الشیطان فی اُمینتہ
کی نوبت نہ آتی۔ لیکن عام مسلمانوں کی واقفیت اور انصاف پرستوں کیلئے
پہلے میں یہاں فیصلہ آسمانی کے مطلب کو لکھتا ہوں جس سے ناظرین خود فیصلہ
کر سکیں گے کہ مولوی صاحب نے فیصلہ کو سمجھا ہے یا نہیں اصل یہ ہے کہ مرزا صاحب
نے یہ دعوے کیا ہے کہ انجیل مسیح اور انجیل احمدی معجزہ ہے اور
یہ ظاہر ہے کہ ان دونوں کے معجزہ ہونے کے یہی معنی ہیں کہ یہ دونوں کلام
معجزہ ہیں۔ دیکھو قرآن کی نسبت مسلمانوں کا یہ اعتقاد ہے کہ یہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ ہے اور خود قرآن نے بھی یہ دعویٰ کیا ہے۔ تو اسکا
مطلب بھی یہی ہے کہ قرآن کلام معجزہ ہے۔ اور کلام معجزہ کے یہی معنی ہیں کہ کلام بلیغ
کی بلاغت اس مرتبہ کی ہو کہ انسانی طاقت سے بالا ہو اور کوئی انسان ایسے
بلیغ کلام پر قادر نہ ہو اور مبدء فیاض نے انسانوں میں جو ملکہ اور قوت ودیعت
کیا ہے وہ ایسے کلام کے ترتیب اور ترکیب سے عاجز ہو۔ اور یہ مرتبہ اس کی
قوت سے باہر اور اعلیٰ ہو۔ چنانچہ کوئی اہل علم اس سے ناواقف نہیں علم
تفتازانی مطول شرح تفسیر میں لکھتے ہیں۔ وھو ان یرتقی الکلام فی بلاغۃ

الی ان ینخرج عن طوق البشر ویخرج من معارضتهم یعنی کلام کا اعجاز
 یہ ہے کہ اُس کی بلاغت اس درجہ کی ہو جو انسانی طاقت سے باہر ہو۔ اب مرزا
 صاحب کا ان دونوں کتابوں کو اعجاز کہنا اوس کے یہی معنی ہیں کہ یہ دونوں
 کلام اپنی بلاغت میں اس درجہ پر ہیں کہ فطرت انسانی اوس کے مقابلہ سے
 عاجز ہے۔ اور یہ اُن کی طاقت سے باہر ہے جس طرح سے قرآن پاک مجرب ہے
 اوس کے بھی یہی معنی ہیں کہ ایسا کلام انسان کی مجال نہیں کہ بنا سکے اور تیرا علم
 اس سے بھی ناواقف نہیں کہ کلام کی بلاغت میں یہ بھی نچلے اور باتوں کے لازمی
 ہے کہ اوس میں صرفی۔ نحوئی۔ اور لغت۔ اور اصلاحات۔ کی اغلاط ہوں جس کلام
 میں صرفی غلطی ہو یا نحوئی ہو یا لغت کی ہو۔ یا اصلاحات کی ہو وہ کلام بلیغ بھی نہیں
 ہو سکتا۔ چہ جائیکہ معجز ہو۔ اس جگہ غالباً مجھے یہ ظاہر کر دینا بھی نامناسب نہیں
 ہو گا کہ مرزا صاحب کے ان دونوں رسالوں میں ان تمام قسم کی غلطیاں اکثر
 سے ہیں۔ اور علماء نے خود مرزا صاحب کو بھی اس سے مطلع کیا تھا اور الباطل اعجاز
 مرزا جو چھپا ہے اُسے ناظرین ملاحظہ فرمائیں اور پھر ہمارے اس دعوے کو
 دیکھیں تو معلوم ہو گا کہ مرزا صاحب نے یہ محض عوام کو فریب دیا ہے
الحاصل مرزا صاحب نے ان دونوں کے اعجاز کا دعوے تو کیا لیکن
 اپنے اس دعوے پر کوئی دلیل نہیں بیان کی۔ اور نہ آج تک کسی احمدی نے
 اس دعوے کو دلیل سے منور کیا۔ اس وقت تک یہ دعوے محض تاریکی میں
 ہیں۔ اور یہ نہایت موٹی اور کھلی ہوئی بات ہے جس کو ہر شخص جانتا ہے کہ محض
 دعوے قابل سماعت نہیں تاوقتیکہ شہادت سے اُسے ثابت نہ کیا جائے
 اور اسی لئے ہر طالب حق کو یہ استحقاق ہے کہ وہ مدعی سے اوسکے دعوے پر
 دلیل کا مطالبہ کرے۔ اسی لئے فیصلہ آسمانی میں مرزا صاحب کے اس دعوے

پر دلیل کا مطالبہ کیا گیا ہے چنانچہ میں بیان فیصلہ آسمانی سے اُس کی بعینہ
 عبارت نقل کرتا ہوں جس سے ناظرین کو ہمارے اس بیان کی تصدیق ہوگی۔
 اور اسکا پتہ چلیگا کہ مولوی صاحب انفسوس ہے کہ اُردو ہی نہیں سمجھتے فیصلہ آسمانی
 حصہ دوم صفحہ ۴ کے سطر دوم میں ہے (ایک اور حیرت یہ ہے کہ دو کتابیں مرزا
 صاحب نے لکھی ہیں ایک کا نام اعجاز المسیح اور دوسرے کا نام اعجاز احمدی ہے
 ان دونوں رسالوں کو معجزہ مانا جاتا ہے یہ سمجھ میں نہیں آتا کہ ان کے خیال
 میں انکے مضامین ایسے عالی اور مفید خلائق ہیں کہ دوسرا عالم لکھ نہیں سکتا یا ایسی
 عبارت ایسی فصیح و بلیغ ہے کہ دوسرا ادیب نہیں لکھ سکتا یا دونوں باتیں
 ہیں)۔ صاحبو! یہ عبارت نہایت صاف اور واضح ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ ان
 دونوں کا اعجاز روشن اور ظاہر تو نہیں ہے جس کو مان لیا جائے۔ بلکہ یہ
 دعوے بیان کا محتاج ہے۔ اور جبکہ بیان عام معجزہ میں بحث نہیں ہے بلکہ
 خاص معجزہ میں گفتگو ہے یعنی اُس کلام میں جو معجزہ ہے اور جس کے اعجاز کا
 دعوے ہے اور یہ ظاہر ہے کہ کلام معجزہ ہی ہو سکتا ہے جو انسانی طاقت سے
 بالا ہو۔ تو ان رسالوں کے معجز ہونے کے بھی یہی معنی ہونگے کہ ایسا لکھنا۔
 انسانی طاقت سے باہر ہے ورنہ معجزہ نہیں ہو سکتے۔ اسی لئے فیصلہ
 میں اس کا مطالبہ کیا گیا کہ انکی وجہ اعجاز کو بیان کرنا ضرور ہے اور اسی کے
 ضمن میں اس دعوے کے نظری ہونے کی تائید میں یہ بھی کہا گیا کہ ان میں
 اعجاز نہ بلحاظ مضامین ہے اور نہ بلحاظ عبارت کیونکہ مدارج السالکین اور
 اعجاز البیان کیا بلحاظ مضامین اور کیا بلحاظ عبارت دونوں اعتبار سے ان دونوں
 سے بہتر ہیں۔ بلکہ اہل علم و فضل کی نگاہ میں مرزا صاحب کے برابر جہاں گئی ہوئی ہیں پھر ایسی
 حالت میں مرزا صاحب کا دعوے اعجاز بہت زیادہ محتاج بیان ہو جاتا ہے

اور اس قابل نہیں کہ بلا دلیل اُس کو مان لیا جائے۔ اب مرزا صاحب یا کسی
احمدی کا یہ کہنا کہ یہ رسائے اس زمانہ کے علماء کے مقابلہ میں لکھے گئے ہیں اور
ایک وقت معین تک اسکا اعجاز ہے۔ یہ بات اگرچہ عوام اور نادانوں کے
دام میں لانے کے لئے گو کچھ کام آوے مگر اہل علم کے سامنے وہی کلمہ سکنا
جو آنکھوں پر پٹی باندھ لے یا خود جاہل ہو۔ ورنہ اگر ٹیسی احمدی میں غیرت و
شرم ہے تو وہ دکھائے کہ کسی نے بھی کلام معجز کے یہ معنی بیان کئے ہیں جو
احمدی جماعت کہتی ہے۔ اور اگر کلام معجز کے یہ معنی جماعت احمدیہ کی خود من گڑب
اور اُن کے اپنے دماغ کا نتیجہ ہے تو اُس میں ہمیں کلام نہیں جیسے کسی نے
اپنی مرغی کا نام نور جہان بیگم رکھ لیا تھا تو کیا فی الحقیقت وہ نور جہان بیگم
ہو گئی۔ علاوہ اس کے ہندوستان کے علماء کے مقابلہ میں مرزا صاحب
کا لکھنا اور اُن سے اوس کی مثل عبارت طلب کرنا یہ بھی ایک بڑا فریب
اس لئے کہ ہندوستان کے علماء اہل زبان نہیں۔ دوسرے مرزا صاحب
جانتے تھے کہ اب ہندوستان میں وہ علماء نہیں جنہیں ادب میں کمال
ہو۔ تیسرے مرزا صاحب یہ بھی سمجھتے تھے کہ جو دوچار علماء میں ادیب اور
فہمیدہ ہیں تو ایسی فرخرف عبارت کی طرف متوجہ نہ ہوں گے۔ اور اُن
سے زیادہ امر یہ ہے کہ مرزا صاحب اگر اہل زبان اور ایسے اہل کمال
کے سامنے جو فصاحت و بلاغت میں کامل ہوتے ایسا دعوے کرتے جس
طرح کہ قرآن نے اہل کمال کے روبرو ایسا دعوے کیا تھا تو البتہ
قابل اعتبار تھا ورنہ یہ دعوے تو ایسا ہو گا جس طرح کوئی اعلیٰ درجہ کا عبارت نگار
اُردو کی عبارت لکھے اور گائون والوں سے اوسکا مثل چاہے۔

مولف القادری جو یہ لکھتے ہیں کہ اوس کے معجزہ ہونے کو منع کیا ہے یہ محض ناواقف

اور فنون علیہ سے بے خبری اور صحبت علماء سے محرومی کا باعث ہے۔ ورنہ یہ بات
تو ادنیٰ سا طالب علم بھی سمجھتا ہے کہ منع دعویٰ کا نہیں کیا جاتا یہی تو مرزا صاحب
کا دعوے ہیں کہ یہ معجزہ ہے۔ پھر اس کو کس طرح منع کر سکتے ہیں۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ
اس دعوے کو بلا دلیل تسلیم کرنے والوں پر افسوس کیا ہے۔ اور اس دعوے
کی دلیل طلب کی ہے۔

(۹) نوین ٹھوکر ۵ سمجھ میں ہی نہیں آتی ہے کوئی بات ذوق کی؟

کوئی سمجھے تو کیا سمجھے کوئی جانے تو کیا جانے؟
مولوی صاحب آپ کو کیا ہو گیا ہے۔ جب آپ کو اتنی بھی خبر نہیں کہ نقض جمالی
مدعی کے دعوے کی دلیل پر ہوتا ہے فیصلہ میں فرمائیے تو ہسی کہ کیا دعوے
کیا گیا ہے اور پھر اس پر کون سی دلیل قائم کی ہے یا بلا دعوے و دلیلیں ہی
آپ کا یہ نقض اجمالی (کہ اگر ٹوٹی عیسائی یہ کہے کہ حضرت الخ) جاری ہے عوام یا آپ کی
جماعت جو کہ آپ کی طرح بھولی بھالی ہے آپ کے اس وقت نظری اور دقیقہ سی
اور قابلیت کی داد دے تو دی مگر اہل علم کے نزدیک تو یہ ضرور ٹھیکہ خیر اور قابل
حیا ہے۔ شرم۔ شرم۔ شرم۔

(۱۰) دسویں ٹھوکر ۵ مولوی صاحب یہ ضرور ہے کہ معجزہ سے خصوصاً کلام
معجزہ سے جب ایسی شے جو کہ معجزہ نہیں یا کلام معجزہ نہیں بڑھ جائے تو اس کے
لازمی یہ نتیجہ نکلیگا کہ یہ دعوے اعجاز باطل اور ایلہ فریبی ہے۔ اس لئے کہ کلام معجزہ
وہی ہو سکتا ہے جس پر انسان قادر نہ ہو۔ اور جب کسی انسان کا کلام اس
کلام سے جس کے معجزہ ہونے کا دعوے کیا جائے فائق ہو خواہ وہ کلام کسی
وقت کا ہو تو ایسی حالت میں اس کو معجزہ کہنا یا مان لینا حتماء کا کام ہے۔

یا جناب والا کا۔ اب اس تسلیم کے بعد بھی کہ اعجاز المسیح اور اعجاز احمدی سے
یہ دونوں رسالے عمدہ اور بہتر ہیں اعجاز المسیح اور اعجاز احمدی کو کلام معجز تسلیم
کر لینا بھی مرزا صاحب کا اعجاز ہے کہ انھوں نے عقل و حواس کو معطل
کر دیا۔ اور مولو لصاحب کو منوالیا۔

(۱۱) گیارہویں ٹھوکر مولوی صاحب ہوا القاین کہتے ہیں کہ (اگر کوئی
عیسائی یہ کہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کامردون کو زندہ کرنا چڑیوں کو پیدا
کرنا۔ محمد رسول اللہ کے معجزہ سے بڑھ کر ہے اللہ ص ۵۷ سطر ۷) میں کہتا ہوں کہ
عیسائیوں ہی سے تو آپ نے یہ اعتراض سیکھا ہے۔ لیکن افسوس ہے
کہ اعتراض تو دیکھا لیکن علماء اسلام نے جو اس کا جواب دیا ہے وہ نہ دیکھا
تعب ہے کہ اسلام کا دعوے اور کسرتھلیب کا ادعا۔ مگر دماغ میں عیسائی
اعتراض بسے ہوئے ہیں۔ کیا اہل اسلام کی وہ کتابیں جو عیسائیوں کے
مقابلہ میں لگی گئی ہیں نہیں دیکھیں۔ یادہ جوابات تجھ میں نہیں آئے خیر اپنے
نہیں دیکھیں تو تم سے سنئے۔ اگر کوئی عیسائی ایسا کہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام
کا یہ معجزہ جناب سرور عالم کے معجزہ سے بڑھ کر ہے۔ تو پہلے ہم اس سے کہیں گے کہ
یہ تمہارا دعوے ہے اسکو دلیل سے ثابت کرو۔ دوسرے یہ بھی بتاؤ کہ حضرت
عیسیٰ علیہ السلام کا یہ معجزہ رسول خدا کے تمام معجزات سے بڑھ کر ہے یا بعض
سے اگر بعض سے ہے تو پھر اس کو بیان کرنا چاہئے کہ آنحضرت کے
وہ بعض معجزات کون ہیں جن سے یہ معجزہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بڑھ
کر ہے۔ ہم تو کہتے ہیں کہ آنحضرت کے بعض معجزات ایسے ہیں جو آج تک
کسی نبی سے نہیں ہوئے اور وہ تمام انبیاء کے معجزات سے بڑھے ہوئے
ہیں مثلاً آنحضرت کا یہ معجزہ کہ ایک جاہل اور ناترینیت یافتہ قوم کو

آپ نے ایک نظر میں ایسا بنا دیا کہ آج کل فلاسفر بھی اونکی تقلید کو اپنا
فخر سمجھتے ہیں۔

تیسرے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے تمام معجزات اسی درجہ کے ہیں یا ان
میں باہم کچھ فرق ہے۔ اگر فرق ہے تو کیا وہ معجزہ جو افضل نہیں معجزہ نہیں
اور اگر تمام یکساں ہیں تو اسے ثابت کرو۔ چوتھے جماعت احمدیہ سے ہم پوچھتے
ہیں کہ مرزا صاحب نے اپنے تمام معجزات کو ایک درجہ پر بتایا ہے یا کچھ فرق
کیا ہے۔ اور بعض کو نہایت ہی عظیم الشان کہا ہے۔ ع
سحر شناس نہ دیکر اخطا اینچاست :

سنو اور سمجھو کہ ایک ہی نبی کے معجزات میں یا دونوں کے معجزات میں فرق
سی معجزہ کا انکار کوئی ذی عقل تو نہیں کر سکتا۔ ہاں جماعت احمدیہ کہے تو کہی
کیا انبیاء میں فرق مراتب کیا جائے۔ اور کہا جائے کہ فلان نبی فلان ^{افضل} ہے
ہے تو کیا جماعت احمدیہ مفضول نبی کی نبوت سے انکار کریگی۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ
غیر نبی کو نہیں بڑھ سکتا اور اسی طرح غیر معجزہ معجزہ کو نہیں بڑھ سکتا البتہ اعجاز کلام
میں اگر کوئی کلام کسی معجز کلام سے بڑھا تو اسکا اعجاز باطل ہو جائے گا لہذا اس معجز کو
دوسرے معجزوں سے تشبیہ دینا غلط ہے۔

کہو اب بھی سمجھے یا نہیں۔ اور اب تو نیا ایسا علی اعتراض ہوا جو کہ آپ کے
دماغ میں اس وقت تک نہیں آیا تھا۔ کیا آپ اتنا بھی نہیں سمجھتے کہ باہم معجزوں
کی تفاضل کو اس تفاضل پر قیاس صحیح نہیں جو کلام غیر معجز کو کلام معجز پر ہو۔ پھر یہ
کس قدر فریب اور مغالطہ ہے کہ غیر معجز کلام کی فضیلت کلام معجز سے اس کو
دو معجزوں کی باہمی فضیلت پر قیاس کیا جاتا ہے۔ ^{واجب} عجباہ من حلو مہ
البحر و شیوع الغویایۃ فمن لم یجعل الله له نورا فماد من نور

(۱۲) بارہویں ٹھوکر قوله معجزہ یا کر امت موجودہ زمانہ میں مخالفین کو عاجز کرنے اور خدائی نصرت اپنے ساتھ دکھانے کے لئے ہوتا ہے (القلم ص ۵۷ سطر ۱) معجزہ کے یہ معنی کہ جو موجودہ زمانہ میں مخالفین کو عاجز کرنے کے لئے صادر ہو جماعت احمدیہ کے یہاں ڈھالی گئی ہیں یا کسی دوسرے اہل علم نے بھی لکھے ہیں۔ پہلی صورت میں وہی مرعی کی نور جہان بیگم کا قصہ ہے۔ اور دوسری صورت میں ضروری تھا کہ اکثمہ فن اور علماء کے اقوال سے اسے ثابت کیا ہوتا۔ ورنہ میں بھی کہہ سکتا ہوں کہ مولوی صاحب کے تمام افعال و اقوال معجزہ ہیں۔ کیونکہ معجزہ وہی ہے جو مولوی عبد الماجد صاحب سے صادر ہو اب مولوی عبد الماجد کو بھی دعویٰ نبوت کرنا چاہئے۔ اور مرزائی جماعت کو اس کی تصدیق۔ یہ بھی تعجب نہیں کہ آئندہ ایسا کریں۔

(۱۳) تیرہویں ٹھوکر اگر آپ کی خاطر سے میں معجزہ کی وہ تعریف جو آپ کے فکر کا نتیجہ ہے مان بھی لون اور تھوڑی دیر کے لئے امر واقعی کو۔ چھوڑ بھی دوں تو ایسی حالت میں بھی کلام معجز تو اس میں داخل نہوگا۔ کیونکہ کلام معجز کی حقیقت میں یہ معتبر ہے کہ انسانی قوت سے بالا ہو تو پھر گزشتہ اور آئندہ اور موجودہ زمانہ میں کوئی انسان اس کے مثل بھی نہیں لاسکتا۔ چہ جائیکہ اس سے بہتر۔ ورنہ وہ کلام معجز نہ رہے گا۔ کلام پاک چونکہ کلام معجز ہے اسی لئے اس کی نسبت مسلمانوں کا دعویٰ ہے کہ کوئی کلام خواہ گزشتہ ہو یا موجودہ یا آئندہ۔ اس کے مثل نہیں ہو سکتا اس طرح میں کہتا ہوں کہ مرزا صاحب کی یہ دونوں رسائل اگر کلام معجز ہوں تو پھر یہ ضروری ہے کہ کوئی کلام خواہ گزشتہ ہو یا آئندہ یا موجودہ اس کے مثل بھی نہ ہو۔ ورنہ کوئی کلام ان دونوں کے مثل ہو یا ان سے زیادہ

ہو تو پھر مرزا صاحب کے رسالے ایسے نہوں گے جو قوت انسانی سے عالی ہوں
اور جب عالی نہوئے تو کلام معجز نہ ہوئے یہاں بحث کلام معجز میں ہی نہ عام معجز میں
افسوس ہے کہ اتنا بھی نہیں سمجھتے کہ بحث کس امر میں ہے۔ اور میں کیا کہہ رہا ہوں۔
بقول شخصے ”سوال از آسمان جواب از لیسان سے“

گر ہمیں مکتب دہمسین ملا کار طفلان تمام خواہ شدہ

فرمائے یہ بھی کوئی جدید اعتراض ہو یا نہیں۔

(۱۴) چودہویں ٹھوکرا فقہ لہا کہ ابواحمد صاحب یا کوئی مخالف مولوی صاحب
میعاد مقررہ کے اندر ایسی تفسیر لکھ کر پیش کر دیتے (فقہ صفحہ ۸) افسوس کہ مولوی
صاحب کو اُردو لکھنا تاک تو آتا نہیں پر اہل علم کے سامنے ہنہ کھولتے ہیں۔ غلط
ملاحظہ فرمائیں کہ اس عبارت میں جو مخالف مولوی صاحب کا فقط ہوا ہے کیا معنی
ہیں۔ لفظ مخالف اگر لفظ مولوی کی طرف مضاف ہے تو معنی غلط اور اگر موصوف ہے تو
عبارت غلط۔ یوں کہنا تھا۔ کہ مولوی صاحب مخالف۔

(۱۵) پندرہویں ٹھوکرا سی میں سچ ہے دروغ اور حافظہ نباشد۔ ابھی تو دو
سطر قبل میں بتلایا گیا ہے کہ (معجزہ موجودہ زمانہ میں مخالفین کو عاجز کرنے کے لئے
صادر ہوتا ہے) اس میں تو یہ نہیں کہا گیا کہ موجودہ زمانہ کے مخالفین کے عاجز کرنے
کے لئے اس میں میعاد بھی مقرر کی جاتی ہے۔ پھر یہ کس مقدمہ کا نتیجہ ہوا کہ معجزہ
دعوے اسی وقت باطل ہوتا۔ جب میعاد مقررہ میں تفسیر پیش کی جاتی۔ کیا موجودہ
زمانہ کے مخالفین اگر بعد میعاد کے معجزہ کا مقابلہ کریں تو معجزانہ دعوے باطل
نہ ہوگا۔ پہلے تو آپ نے معجزہ میں میعاد کی قید نہیں کی۔ یہ قید لگانا ہی تو اعلیٰ
درجہ کا فریب ہے۔ اس لئے کہ میعاد ایسے مقرر کی کہ اُس میں علماء کو لکھنا تو کتنا
اطلاع ہونا بھی دشوار تھا۔ اور حضرت اقدس ابواحمد صاحب کو تو برسوں

اس کا علم ہی نہ ہوا۔ مگر مان آپ تو مطلق العنان ہیں اس لئے آپ کو یہ کہنے کا حق ہے کہ اگر پہلے نہیں تو اب کرتا ہوں۔ کیونکہ یہ تو ہمارے بائیں ہاتھ کا کرسمس ہے۔ (۱۶) سولہویں ٹھوکرا۔ قولہ ناظرین حضرت مرزا صاحب نے صاف اسی اعجاز احمدی کے ٹائٹل پیج میں لکھا ہے (القاصد سطر ۱۵) ہاں مولوی صاحب ہی کے ناظرین شاید اس اشارہ کتابیہ کو سمجھتے ہوں۔ اور مولوی صاحب ہی کے ناظرین اس راز و نیاز کو جانتے ہوں۔ ورنہ عبارت میں اگر کچھ مطلب ہوتا تو غالباً مولوی صاحب بھی ناظرین کو خاص نہ کرتے جو عبارت عربی۔ مرزا صاحب کے پیچ سے نقل کی ہے اسکا حاصل صرف اسی قدر ہے کہ میرے اس رسالے سے اُن لوگوں کے خیال کی غلطی ظاہر ہوتی ہے جو مجھے اور میری جماعت کو جاہل سمجھتے ہیں۔ اس عبارت کے قبل مولوی صاحب نے چار باتیں بیان کی ہیں۔

(۱) فیصلہ کا مطلب۔ (۲) فیصلہ کے اس مقصد پر نقص اجمالی۔ (۳) معجز کی تعریف (۴) یہ کہ میعاد مقررہ پر کوئی اگر تفسیر پیش کرتا تو مرزا صاحب کا معجزانہ دعوے باطل ہوتا۔

اب فی ہوش و حواس سمجھیں کہ اس عربی کو ان چاروں باتوں میں سے کس سے تعلق ہے اور وہ کیا تعلق ہے۔ یہ ظاہر ہے کہ پہلی دو باتوں سے تو اسے کچھ تعلق نہیں رہا۔ تیسرا امر یعنی معجزہ کی تعریف اس سے بھی اسے کچھ تعلق نہیں ہے۔ اور اسی طرح چوتھی بات کے اعتبار سے بھی یہ بے جوڑ ہے۔ ہاں شاید ناظرین ہی اسے کچھ سمجھتے ہوں۔ مگر یہ امر اور در یافت طلب ہے کہ ناظرین مرزا صاحب اسے سمجھیں گے۔ یا ناظرین مولوی صاحب ممکن ہے کہ مولوی صاحب کا مطلب اس عبارت کی نقل سے مرزا صاحب کے کلام معجز کا نمونہ دکھانا ہے اسلئے میں

ہی اس کا اعجازی پردہ اٹھا کر منظر عام پر لاتا ہوں اور دکھاتا ہوں کہ فی الحقیقت یہ اعجاز ہے یا معجز ہے۔

صاحبو! اس ایک سطر کی عبارت عربی میں مرزا صاحب نے بلاغت و فصاحت کی وہ داد دی ہے کہ عرب کے بڑے بڑے نام آور فصحا و بلغا کی بھی روح قبر میں شرم سے پانی پانی ہو گئی۔ واہ سبحان اللہ کیا بلاغت ہے۔ اور اُس کی گلیے میں اعجاز کا ہار کتنا خوش نما ہے کہ اہل فضل و کمال تو دیکھا کر عیش کر جائیں۔ ہاں مولوی صاحب اگر مرزا صاحب کے کلام معجز کا یہی نمونہ ہے تو واقعی اس کے معجز ہونے میں کوئی کلام نہیں لیکن یہ خیال رہے کہ کلام کے دو طرف ہیں اعلیٰ اور دوسرا ادنیٰ یعنی وہ حد کہ اُس سے کلام گرا ہوا ہو تو وہ بھی انسانی قوت سے باہر ہو۔ اور چرند پرند جانور و ن کی آواز ہو۔ جس پر انسان قادر نہیں تو مرزا صاحب کی یہ عبارت اگرچہ اعلیٰ طرف میں داخل ہو کر معجز نہیں جیسا کہ ابھی میں ظاہر کر دینگا۔ لیکن اس میں کسی ذی فہم اور علم کو کب کلام ہو سکتا ہے۔ کہ کلام کی دو طرف کی طرف سے یہ عبارت ضرور مکمل مرتبہ اعجاز میں پہنچ گئی ہے اور اصوات حیوانات سے تشابہ کامل رکھتی ہے۔

(۱۷) مرزا صاحب کے اس عبارت میں تین جملے ہم معنی ہیں (۱) الذین یجملونہ (۲) لیعینہ عندہم من علم (۳) بل

عصبۃ من مقالیس۔ ان تینوں جملوں کا حاصل ایک ہے۔ پھر محض شوق اور کاغذ سیاہ کرنے کے سوا ایک ہی بات کو تین بار کہنا معجز نہیں تو کیا ہے۔ اگر کہا جائے کہ تاکید کے لئے ایسا کیا گیا تو اہل فہم سمجھتے ہیں کہ یہاں تاکید کا مقام نہیں کیونکہ جس مضمون کا رد کیا جائے اوس کی تاکید کے کیا معنی۔ اور اگر نقل کلام ہے تو اسے دہلانے کا مخالفین نے کہا ان تین جملوں کا استعمال کیا ہے۔ علاوہ بریں تاکید کے

لئے تکرار کافی تھا۔

(۱۸) مرزا صاحب کی اس عبارت میں جملہ یجھلو ننا الخ۔ اور یقولون الخ

دوسری غلطی کے درمیان جملہ یصیبغون کا لانا خلاف بلاغت ہے

کیونکہ پہلے دونوں جملے باہم مرتبط ہیں اور درمیانی جملہ گو وہ ربط نہیں پھر جس شخص کو جملوں کی مناسبت کا یہی علم نہوا اور اپنے کلام میں اس کا لحاظ نہ رکھے تعجب ہے کہ وہ ایسے ناموضوع کلام کو معجز سمجھے۔

(۱۹) مرزا صاحب کی لیس عندہم من علم۔ سے لیس لہم من علم

تیسری غلطی زیادہ فصیح اور بلیغ ہے۔ کیونکہ یہ اس سے مختصر بھی ہے

اور نفی علم پر زیادہ دال ہے۔ اور اسی لئے قرآن میں اسی کو اختیار کیا ہے۔

(۲۰) مرزا صاحب کی بل عصبة من مفاہیس بجائے اضافت کے اظہار

چوتھی غلطی من میں کوئی نفع نہیں بلکہ یہ طول لا طائل ہے اسی لئے

ادباء ایسے موقع میں من کو ظاہر نہیں کرتے اور محض اضافت ہی پر اکتفا کرتے ہیں

حزیری نے کہا ہے۔ صلیت المغرب فی تقلیس مع زمرة مفاہیس

تالیف کے شعریں ہے عصابة طیر تمتدی بعصائب + ہاں اسکو

بتائیں کہ من سے کیا بات ایسی ہوگی جو بلا اس کے نا تمام رہتی۔

(۲۱) مرزا صاحب کی لیس عندہم من علم بل عصبة من

پانچویں غلطی مفاہیس میں بل کا استعمال صحیح نہیں کیونکہ بل

اضراب کے لئے ہے۔ اور بل کے بعد اگر جملہ ہو جیسا کہ بیان ہے۔ تو اس وقت

بل سے مضمون سابق کا ابطال ہوگا جس طرح ام یقولون یہ جنتہ بل

جاء ہم بالحق۔ بیان سے مضمون سابق یعنی جنوں کی نفی ہوگی اس لئے

اب مرزا صاحب کے کلام کے یہ معنی ہوئے کہ وہ عالم ہیں۔ لیکن ان کے پاس

علم نہیں ہے۔ اور ظاہر ہے کہ یہ کلام کس قدر مہل ہے بلکہ اس میں اجتماع نقیضین ہے
 جیسے کوئی کہے کہ فلان مالدار ہے لیکن اُس کے پاس مال نہیں ہے۔ یہی وہ اعجاز
 ہے جس پر مرزا صاحب نے شور مچا رکھا ہے۔ اور اپنی ہستی سے باہر ہیں اور مولوی
 صاحب جیسے عقلاء نے اسے... مان لیا ہے۔ سچ ہے۔ اذالمع لم یبدلش
 من اللوم عرضہ فکل رداء میں تدبیر جمیل ہے مرزا صاحب کی
 اس عبارت میں اور بھی اغلاط ہیں لیکن طوالت کے خیال سے بطور نمونہ اس
 پر اکتفا کرتے ہیں۔ اگر مولوی صاحب کی طرف سے ہل من مزید کی صدا
 بلند ہوگی تو مجبوراً اس سے زیادہ خدمت کے لئے بھی ہم حاضر ہیں۔ اور اگر
 العاقل قس قس فیہ الا مشارق سے مولوی صاحب نے سبق لیا تو خیر وہ
 مرزا صاحب پر بہت ہی احسان کریں گے۔

(۲۲) بایں سوین ٹھوکر اس عبارت کے ترجمہ میں مولوی صاحب نے جو اردو

عبارت لکھی ہے اس سے مولوی صاحب کی عربی دانی پر کافی روشنی پڑتی ہے
 برین عقل و دانش بیاید گرسیت و ایک سطر عربی عبارت کا اردو میں
 ترجمہ نہ ہو سکا۔ اور عبارت بھی وہ جو معمولی ہے جس میں ککان یکون کے
 سوا کوئی لغت نہیں۔ اغلاق نہیں۔ اسم موصول کا ترجمہ اسم اشارہ سے کرنا
 اور ان دونوں میں فرق نہ کرنا یہ آپ کی قابلیت علمی کا اہل انشاں ہے لیس
 التلبیس کا یہ ترجمہ (فریب و مکر سے باتوں کو رنگین کرتے ہیں) نہایت
 ہی صحیح ہے۔ واقعی جب آپ کی قابلیت علمی کا منار اس قدر بلند ہے تو مرزا صاحب
 کا اعجاز اگر آپ کو نظر آئے تو اس میں کوئی تعجب خیز امر نہیں۔ لولا المحققا
 لغت الدینا۔

(۲۳) یسوین ٹھوکر قول اللہ اور اس کی مانند انہیں شر و لون میں۔ الخ

(القاء صفحہ ۸ سطر ۲۲) ہاں مولوی صاحب اپنے اپنے اور نہ آپ کے مرزا صاحب
 نے یہ تو بتلایا نہیں کہ معجزانہ طاقت کوئی انجن کی بھاپ ہے یا گھڑی کی
 کوک ہے جو شتر دن کے بعد فنا ہو جائیگی۔ یا کہل جائے گی یا ایسی باتوں سے
 اگرچہ دل کے اندر ہے دام فریب میں پھنس جائیں۔ مگر کیا یہ شرم کی بات
 نہیں کہ ایسی بات کہی جائے جو اپنی کمزوری اور تلبیس ابلیس کا نہایت ہی
 عظیم الشان نشان ہو۔ کیا کوئی عاقل یہ کہہ سکتا ہے کہ معجزانہ طاقت شتر
 دن کے بعد اور وہ بھی وہ شتر دن جن کو مرزا صاحب نے تعین کیا ہو فنا ہو جاتی
 ہے۔ اسے جماعت احمدیہ ذرا شرم کرو۔ اور خدا سے ڈرو۔ آخر ایک وزمرنا
 ہے اور خدا کے سامنے جانتا ہے۔ اور یاد رکھو کہ معجزانہ طاقت کسی زمانہ اور
 موسم سے مقید نہیں۔ زمانہ خواہ کتنا ہی گزر جائے۔ اور کتنے ہی پلٹے کہائے
 مگر معجزانہ طاقت بدستور ویسی ہی رہے گی اور کوئی کسی وقت میں اس کا مقابلہ
 نہیں کر سکتا۔ ہاں یہ شرط ضرور ہے کہ وہ سچے نبی کا ہو نہ مرزا صاحب قادیانی کا
 (۲۳) چوبیسویں ٹھوکرا قی کا ناظرین بالانصاف اگر ان دونوں کتابوں
 کو سینکڑوں برس قبل تصنیف ہوئی ہیں الخ (القاء صفحہ ۹ سطر ۱۱) انہیں
 کہ سیکڑوں کا املا بھی معلوم نہیں کہ اس میں کاف کے پہلے نون نہیں۔ واقعی
 یہ مرزا صاحب قادیانی ہی کے کلام کا اعجاز ہے کہ اس پر عمدہ کلام ہونی
 پر بھی وہ نہیں شرماتا اور اپنی بیچائی اور ڈھٹائی سے سامنے ڈٹا ہوا ہے
 کیا کلام معجزہ کلام بھی کہلائے گا جس کلام سے عمدہ اور بہتر انسان کا کلام
 ہو مولوی صاحب اگر آپ خود سمجھ سکیں اور اتنی ہمت کریں تو تلخیص
 المفتاح ہی کو دیکھئے۔ ورنہ کسی اہل علم سے کلام معجز کے معنی دریافت کیجئے۔ کلام
 معجز کے معنی اگر معلوم ہوتے تو پھر ضرور ان رسالوں کے عمدہ ہونیکے بعد

اعجاز المسیح کا دجل آپ کو بھی نظر آجاتا۔ یہ محض نادانفی سے آپ ایسا کہہ رہے ہیں
 دیکھئے ہمنے پہلے ہی سطول سے کلام معجز کے معنی لکھ دئے ہیں۔ اور اسکا ترجمہ
 بھی کر دیا ہے تاکہ عربی سمجھنے کی دقت ہی نہ رہے۔ پھر اس پر بھی یہاں ٹھوکر لگایا
 اور سنبھالنے سے بھی سیدھا نہ ہونا۔ موت کی علامت ہی۔ اور معلوم ہوتا
 ہے کہ قلبی حیات کا نام و نشان ہی نہیں رہا۔

(۲۵) پچیسویں ٹھوکر۔ قول لہذا اس اعجاز المسیح کے اعجاز میں جو بمقابلہ

ابو احمد صاحب اور دیگر علمائے مخالفین موجودہ کے لکھی گئی الخ (القاء صفحہ
 سطر ۴) کلام میں کسی قوم یا گروہ کے اعتبار سے بھی اعجاز لیا جائے تو اسوقت
 ہر ایک کا کلام معجزہ ہو سکتا ہے۔ اور ممکن ہے کہ کوئی شخص مشق کے ذریعہ
 تحریر و تقریر کا ملکہ پیدا کرے اور پھر ایسے لوگوں کے مقابلہ میں جس میں یہ ملکہ
 نہیں اپنے اعجاز کا دعویٰ کرے تو کیا کوئی ذی شعور اسے اعجاز کہے گا
 آج دنیا میں ہر زبان میں بہت سے کلام اور دیوان ایسے ہیں کہ بعض
 جماعتیں ان کے مقابلہ سے عاجز ہیں۔ تو کیا یہ معجزہ ہو جائیں گے (لغویہ
 باللہ من تلك الهفوات والخرافات۔)

(۲۶) پچیسویں ٹھوکر۔ قول لہذا دیکھنا ہے کہ ابو احمد صاحب اس کو کہاں تک

تسلیم کرتے ہیں (القاء صفحہ ۹ سطر ۱۲) انسانوں میں انبیاء کے سوا کوئی معصوم نہیں
 غلطی اور خطا۔ بھول چوک سے کوئی شخص بچا ہوا نہیں۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ کسی کی
 بھلائی اور صواب اس کی بُرائی اور خطا پر غالب ہے۔ اور کسی کی بُرائی اور خطا اس کی
 صواب اور بھلائی پر حاوی ہے۔ اب ایسی حالت میں کسی سمجھدار سے یہ نہیں ہو سکتا
 کہ ایک شخص کے کچھ اقوال یا افعال کو سراہے تو پھر وہ اس کے تمام ہی اقوال
 و افعال کو سراہے بلکہ منصف اور محقق کی یہ شان ہے۔ کہ حق و باطل کے میزان

پر انصاف سے ہر شے کو جانچے اور فانظر الی ما قال ولا تنظر الی من قال
 پر عمل کرے۔ اب کسی محقق یا منصف سے یہ اُمید سراسر حماقت ہے کہ اُس نے
 اگر ابن قیم اور صدر الدین کے ان دونوں رسالوں کو سراہا تو پھر وہ اُونکے تمام
 اقوال و افعال کو بلا جانچے اور دیکھے سراہے یا اُنکے تمام اساتذہ کے اور تمام
 خاندان کے اقوال و افعال اور کتابوں کو سراہے یا کسی کے ایک قول کو رد
 کرے تو پھر اُس کے تمام اقوال کو رد کرے۔ اور اس کے تمام متعلقین کو رد کرے
 یہ ملازمہ عقلی تو نہیں ہے۔ ہاں قادیانی ہو تو ہمیں علم نہیں۔ غالباً مولوی صاحب
 نے یہ جو کچھ کہا ہے وہ جماعت احمدیہ کی سسلک پر کہا ہے۔ کیونکہ مرزا صاحب
 کی پیشگوئی کی گودام میں لاکھوں میں پیشین گوئیاں بوروں میں بھری ہوئی تھیں
 تھیں۔ اور روزانہ ہزاروں میں مشین میں ڈھلتی تھیں۔ اتفاقاً ”بغلط برہوت
 ز ندیرے“ کے موافق اس انبارناپید انبار میں ایک آدھ سچی بھی برآمد ہوئی
 الٰہ کے ذوب قد یصدق۔ جھوٹا کبھی سچ بھی بول دیتا ہے۔ پس اس پر
 جماعت احمدیہ نے آنکھ بند کر کے تمام گودام کو بلا دیکھے بھالے خرید لیا اور نظر اٹھوٹا
 کچھ نہ دیکھا۔ بیشما اشترو بدہ القسم ہم۔ اور ایک کو کیا سراہا۔ تمام ہی
 کو سراہ لیا۔ بلکہ مرزا صاحب کے تمام متعلقین کی باتوں کو سراہ لیا۔ اسی بنا
 پر مولوی صاحب اہل حق سے بھی اُمید رکھتے ہیں۔ اور فرماتے ہیں (ابن قیم
 اور صدر الدین کو غنیمت کہ آج بہت سراہتے ہیں مگر کیا الخ) مولوی صاحب
 یہ آپ کا خیال خام ہے۔ خدا اور رسول کے بعد ہر شخص کا قول قابل تنقید
 جو شریعت کے معیار پر صحیح اُتر جائے۔ علی الراس والعین ورنہ قابل رد۔ کیا
 حضرت مجدد صاحب رحمۃ اللہ کا مقولہ آپ کو یاد نہیں رہا۔ افسوس ہے کہ موقع
 ہی پر آپ بھول جاتے ہیں اور ویسے بے پر۔ کی بہت اڑاتے ہیں۔ دیکھو اور

خوب یاد کرو مجدد صاحب کہتے ہیں "قائل آن سخنان شیخ کبیر مبنی باشد یا شیخ الکبر
 شامی۔ کلام محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم در کارست نہ کلام محی الدین عربی و صدر الدین
 قونوی" مجدد صاحب کا یہ مقولہ سنہرے حروف میں بہت جلی قلم سے ہمارے دل پر
 نقش کا بچر ہے اور اسی پر ہمارا عمل ہے کہ فرق مراتب نکھنی زندیقی و حق حق ہے اور
 باطل باطل۔ اس میں خدا و رسول کے بعد کوئی تخصیص نہیں۔ بلکہ مرزا صاحب کے جو
 بعض اقوال صحیح ہیں اس کو بھی حضرت اقدس ابوالاحمد صاحب نے سراہا ہے جیسا کہ دوسری
 شہادت آسمانی میں بھی مرزا صاحب کے ایک قول کو لکھا ہے کہ یہ آپ نے سو لکھنے کے قابل ہے
 (۲۷) ستائیسویں ٹھوکرا قولہ *اولاً مولوی صاحب کو یہ بتانا چاہئے کہ حضرت مولانا
 ابوالاحمد صاحب نے ان دونوں کے پر کی نسبت کیا برا سلوک کیا اور میں کہتا ہوں کہ ہرگز
 مولانا ابوالاحمد صاحب پر علماء کی نسبت کوئی برا فتویٰ نہیں صادر فرمایا یہ مولوی صاحب کا
 افترا اور محض جھوٹ ہے۔ ثانیاً اگر ابن قیم اور صدر الدین قونوی کے یہ دونوں
 رسالے اچھے اور عمدہ ہیں تو اس سے یہ کس طرح لازم آتا کہ ان کے پیروا و شاگرد شیخ
 محی الدین عربی اور ابن تیمیہ کے تمام مسائل صحیح اور مسلم ہیں۔ اگر کوئی اہل حق یہ کہے
 کہ مرزا صاحب اور مولوی نور الدین صاحب کے رسالے اور مسائل کو آج جماعت احمدیہ
 بہت سراہتی ہے تو کیا اس سے یہ لازم آتا ہے کہ ان دونوں کے استادوں اور
 پیروں کے تمام مسائل کو جماعت احمدیہ تسلیم کرتی ہو حالانکہ شاہ عبدالغنی صاحب ہر
 رحمۃ اللہ علیہ جو مولوی نور الدین صاحب کی پیروی اور ان کی اکابر اساتذہ قائل ہیں کہ رسول خدا صلی
 اللہ علیہ وسلم کی بعد نبوت کا مدعی و دجال و کذاب ہے۔ اب مولوی صاحب کو چاہئے کہ
 مرزا صاحب کی نبوت سے ہاتھ دھوئیں۔ اور بتائیں کہ آج شاہ صاحب مرعومہ
 کے کتنے محققانہ مسائل کے جماعت احمدیہ پیرو ہیں۔ اور آپ جیسے احمدیوں نے
 ان کے عقاید مسلمانوں کے ساتھ کیا سلوک کیا ہے اور کیا فتویٰ صادر فرمایا ہے کیا آپ کو کوئی

کہہ ان دونوں کے استاد محمد بن ابی بن تیمیہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ آپ جیسے علماء نے کیا سلوک کیا ہے

صادر فرمایا ہے آپ کو یاد نہیں۔

(۲۸) اٹھائیسویں ٹھوکر قولہ آپ جیسے علماء نے کیا سلوک کیا ہے الخ
 علماء اسلام پر یہ اتہام ہے یا عناد یا جہل کا فساد کہ آپ یہ فرماتے ہیں
 حضرت شیخ محی الدین عربی اور ابن تیمیہ کو محققانہ مسائل کے تکتے علماء منکر ہیں
 حالانکہ محققین علماء نے انکی تنقید و تحقیق کے سلسلے میں سر تسلیم خم کیا ہے اور انکے
 مع اور داد تحقیق میں ان کا تسلیم و جد میں آجاتا ہے۔ اگر آپ کو ان علماء کرام کے
 نام معلوم نہ ہوں اور انکی کتابوں کے واقفیت نہ ہو تو کسی واقف سے دریافت فرمائی
 کیا آپ کو معلوم نہیں کہ آج ان دونوں کی ذات پر محققین علماء اسلام کو فخر
 ہے۔ البتہ مرزا صاحب اور جماعت احمدیہ کی یہ حالت ضرور ہے کہ نہ خدا کی سنین
 نہ رسول کی جو حدیث مرزا صاحب کے الہام کے خلاف ہو تو وہ بھی ردی کو
 ٹوکرے میں پھینک دیجائے۔ صحابہ جن کا علماء اسلام کے یہاں نبی صلی اللہ
 علیہ وسلم کے بعد دوسرا مرتبہ ہے وہ بھی نبی اور معمولی انسان ہیں۔ سید الشہدا
 جناب سعیدنا مولانا حضرت امام حسین علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ
 الصلوٰۃ والسلام کے جناب اقدس میں تو مرزا صاحب نے جس جرات
 کو کام فرمایا ہے اس سے کوئی انسان نا واقف نہیں پھر نہایت شرم اور
 افسوس کی بات ہے کہ آپ تمام مسلمانوں کو اپنے پر قیاس کہتے ہیں

کار پاکان را قیاس از خود گیر

گر چہ باشد در نوشتن شیر و شیر

(۲۹) اٹھائیسویں ٹھوکر قولہ ہم نے دونوں اسی کتاب میں نقل کی ہیں
 افسوس ہے کہ آپ کو اہل حق اور علماء اسلام کا مسلک معلوم نہیں
 اسی لئے یہ عامیانہ باتیں بنا رہے ہو۔ سمجھو اور خوب یاد رکھو کہ آپ

دو قول نہیں دو ہزار بلکہ دو لاکھ قول نقل کرتے تو ہمیں اون کے تسلیم میں کوئی تامل نہ ہوتا خواہ آپ دیکھیں یا اندھے ہو جائیں۔ مگر بشرطیکہ وہ حضرت مجدد و صاحب کے معیار پر پورے اتریں۔ ہاں جماعت احمدیہ کی طرح جسے کہیں یہ اُمید نہ کہنی چاہئے۔ کہ آنکھوں پر پٹی باندھ کر اور کانوں میں ڈاٹ دیکر تمام کو دام کو خرید لیں۔

(۳۰) تیسویں ٹھوکرا۔ حق لکھا جس میں سورہ فاتحہ ذریعہ اسلام کے اکثر مسائل پر طبق مسلک محدثین بیان کئے ہیں۔ (القاء صفحہ ۹ سطر ۱۶) آپ نے مدارج السالکین دیکھی نہیں۔ ورنہ کوئی واقف کار یہ نہیں کہہ سکتا کہ اُس میں اسلام کے اکثر مسائل ہیں۔ ہاں میں بھولا آپ کو اسلام کے مسائل ہی معلوم نہیں۔ مولوی صاحب ذرا سمجھ کر فرمائے۔ اسلام کے اکثر مسائل تو کیا اُس کے عشر عشر کے لئے بھی مدارج السالکین جیسی کئی جگہ درکار ہیں کیا مسائل اسلام بھی پیشگوئی کا قیل ہے جو چورقہ میں لیٹا اور پھینک دیا دینی آپ کی اس تحقیق نے (کہ سورہ فاتحہ کے ذریعہ اسلام کے اکثر مسائل پر طبق مسلک محدثین بیان کئے ہیں) اس امر کا یقین دلادیا کہ مدارج السالکین کو ضرور بغور پڑھنا ہو مگر یہ تو فرمائے کہ جس مدارج السالکین کو آپ نے پڑھا ہو وہ علماء اسلام کے کتب خانہ کی بھی یا قادیان کی؟

(۳۱) اکتیسویں ٹھوکرا۔ قولہ غیر محقق مسائل کی تردید کی ہو (القاء صفحہ ۱۱ سطر ۱۱) تردید مصدقہ تفصیل کا اس میں انھوں نے نقل کتب بھی جاسا جسکے معنی دائرہ کرشمے ہیں اب مولوی یحیٰی فرماتے ہیں کہ اس عبارت کے کیا معنی ہوئے (غیر محقق مسائل کی تردید کی ہے) یعنی غیر محقق مسائل کو دائرہ کیا ہے۔ مولوی صاحب! جب آپ کو تردید اور رد میں بھی امتیاز نہیں تو تعجب ہے کہ آپ نے کس جرات پر فیصلہ آسمانی کے جو

کافہ کر کیا۔ اور ابھی تک عامیانہ الفاظ آپ کے زبان پر چڑھے ہوئے ہیں
 (۳۲) بتیسویں ٹھوکر۔ قوٰلہ اعجاز المسیح میں جس طرح مقفہ اور مسجع عبارت
 ہے الخ (القائد صفحہ ۹ سطر ۲۰) اگر کوئی احمدی کہے کہ جس طرح اعجاز المسیح میں
 مقفی اور مسجع عبارت ہے قرآن میں نہیں تو کیا مولوی صاحب یہ فتویٰ
 دین گے کہ اعجاز المسیح قرآن سے اعجاز میں زیادہ ہے۔ سنئے حضرت
 بیان میں آپ کو اس مقفی اور مسجع پر سرور انبیاء کا فتوے سنا تاہوں آپ
 حمل کے ضائع کرنے پر جناب سرور کائنات سے اس کے عوض میں پردہ
 دلایا۔ اس پر اس نے جس سے دایا تھا کہا۔ کیف اغرم من لا شرب
 ولا اکل ولا نطق ولا استہل فمثل ذلك یطل۔ اسپر سرور کائنات
 نے فرمایا۔ انما هذا من الکہان۔ اور ایک روایت میں ہے
 المسجع کسج الاعراب۔ یعنی یہ مقفی اور مسجع کا ہنوں کا شیوہ ہے یا
 گانوں کے گنواروں کا۔ بس اسی حدیث سے مرزا صاحب کے مقفی
 اور مسجع کا بھی فیصلہ کر لیجئے۔

اب میں سر دست مولوی صاحب کی ایک ہی غلطی کے نمونہ
 پر اکتفا کرتا ہوں۔ اور اسی پر ناظرین اور وں کو بھی قیاس کر سکتے ہیں
 قیاس کن زکلسان بن بہار اے

یاں اگر مولوی صاحب نے اس کا جواب دیا تو آئندہ میں بھی مولوی صاحب
 کی ایک ایک غلطی پر لکھوں گا۔

چونکہ جماعت احمدیہ خصوصاً مولوی عبد الماجد صاحب نے عوام کے روبرو
 بہت کچھ دعویٰ کیا۔ اور اہل حق پر اتہام لگایا۔ اس لئے میں نے پہلے فیصلہ کے
 لئے اعلان حقانی رقمہ ۲۲-۱۱-۱۳ شائع کیا تھا۔ اور یہ خیال تھا کہ مولوی صاحب

سائے آکر فیصلہ کرینگے لیکن آج تک کوئی صرافیصلہ کے لئے مرزائی جماعت سے
برآمد نہیں ہوئی۔ مناظرہ کو صحیفہ تبلیغیہ میں مولوی صاحب نے لکھا تھا۔ یہاں سے فوراً
صحیفہ رحمانیہ نمبر ۳ میں اسکا جواب دے کر یہ صاف لکھ دیا کہ آپ خود مناظرہ کریں
یا اپنے کسی شاگرد کو مناظرہ کے لئے آمادہ فرمائیں ہم مستعد ہیں۔ مگر آپ کا صحیفہ
تو مرزا صاحب کے پاس پہونچ کر پھر واپس ہی نہ آیا۔ اور صحیفہ رحمانیہ فیصلہ تعالیٰ
نمبر ۲۲ تک پہونچ گیا اور مرزائی جماعت اب گویا مناظرہ کا نام ہی بھول گئی
اتما مالجہ پھر میں اس اعلان کو شائع کرتا ہوں اور پھر کہتا ہوں کہ اب بھی اگر کسی
مرزائی کو ہمت ہو اور اپنے دعوے کو ثابت کر سکتا ہے تو سائے آکر فیصلہ
کر لے ورنہ اتمام اور بہتان لگانے سے باز آئے۔ فقط عبداللطیف رحمانی

مسلمانو! اپنا ایمان کی حفاظت کرو

اسوقت میں ایک بڑا فتنہ مرزا غلام احمد قادیانی کا ہے مگر خدا کا شکر ہے کہ ذیل کے
رسائل نے انکی حالت کو آفتاب کی طرح روشن کر کے دکھا دیا۔ مسلمانوں کو چاہیے
کہ اسے ضرور دیکھیں اس میں شک نہیں کہ واقعی یہ رسلے گمراہوں کے لئے حشریہ
ہدایت اور بیمار دلوں کے لئے آب حیات ہیں اور ایسے پرزور دلائل سے لکھے گئے ہیں
کہ اگر ساری دنیا کے قادیانی ملکر چاہیں کہ انکا جواب دیں یہ قیامت تک نہیں ہو سکتا
فیصلہ آسمانی۔ یہ رسالہ تین حصوں میں ہے اور ہر ایک حصہ ایک علیحدہ مستقل
رسالہ ہے جو مرزا صاحب کی حالت معلوم کرنے کے لئے کافی ہے اسوقت پہلا چھپا ہوا
ہو گیا ہے اب زیر طبع ہے

دوسری شہادت آسمانی۔ اس میں مرزا صاحب کے اس شاگرد کو مثالیہ جو کہ انہوں نے
اپنے لڑے آسمانی نشان قرار دیا تھا اور ایک موضوع روایت کو حدیث قرار دیکر اس سے
سند پکڑی تھی اور اس کے غلط معنی بیان کر کے اپنا اوپر سپان کیا تھا انکی غلط فہمی دکھائی دے

اطلاع عام

تمام مسلمانوں اور خصوصاً جماعت احمدیہ سے خیر خواہانہ کہتا ہوں کہ مرزا علی گجت
 کے مولوی عبد الماجد صاحب بڑے عالم کہلاتے ہیں اور وہ تو اپنے تئیں بہت ہی
 کچھ سمجھتے ہیں مگر انکی قابلیت اور علمیت کی حالت دیکھئے کہ انکے القائے نفسانی کے
 دو صفحوں میں پینتیس غلطیاں بطور نمونہ میں نے آپ کو دکھائی ہیں اب اسی پر
 انکی ساری کتاب کو قیاس کیجئے اور انکی قابلیت کی حالت کو معلوم کر لیجئے میں
 متعدد بار انہیں چیلنج دے چکا ہوں کہ سامنے آئے اور فیصلہ آسمانی کے
 متعلق فیصلہ کر لیجئے مگر کچھ جواب نہ دیا پہلے اعلان حقانی میں میں نے چیلنج دیا
 اس کے بعد حقیقہ تبلیغہ میں انہوں نے ایک شرط لگائی میں نے اسے منظور
 کر کے پھر اعلان دیا۔ صحیفہ حسمانیہ نمبر ۳ دیکھئے۔ اس کے بعد کا ذکر اس رسالہ
 کے شروع میں کیا گیا مگر سامنے نہ آئے۔ اب تھوڑے روز ہوتے ہیں کہ خلیفۃ المسیح
 صاحب کو ایک چیلنج چھپوا کر میں نے بھیجا اور ایک مولوی حکیم یعسوب صاحب نے بھیجا۔
 اور یہ دونوں چیلنج انکے پاس بھی بھیجے گئے مگر انکو یہ بھی غیرت نہ ہوئی کہ ہمارے
 خلیفہ کو چیلنج دے جاتے ہیں ہمیں ان کی آبرورکھنا چاہئے۔ میں نے اپنے چیلنج میں
 مرزا صاحب کی نبوت کا فیصلہ کرنا چاہا ہے۔ اور کلام خدا سے اور کلام رسول سے دیکھا
 دیا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پیغمبر آخر الزمان ہیں انکے بعد نبوت
 کا دعویٰ کرے وہ جھوٹا ہے وحی نبوت منقطع ہو گئی۔ حکیم صاحب نے یہ لکھا ہے۔ کہ
 مرزا صاحب نے جو چاند گین اور سورج گین کے اجتماع کو اپنے مہدی ہونے کی شہادت
 قرار دیا ہے اور بڑا غل مجھایا ہے یہ محض غلط ہے۔ کسی ضعیف حدیث سے
 بھی اسکا ثبوت نہیں ہو سکتا ہے۔ مگر مرزا محمود تو آتے آتے رہ گئے۔

حیرت تو یہ ہے کہ مولوی صاحب یہاں موجود ہیں انھیں بھی اتنی جرأت نہیں ہوتی کہ سامنے آکر جواب دیں۔ اگر یہ ہو سکے تو بذریعہ تحریر ہی جواب دیا ہوتا۔ یہ کیسی بڑی دلیل ہے کہ مرزائی جماعت اپنے مذہب کی حقانیت ثابت نہیں کر سکتی بالکل عاجز ہے مگر عار اور بت پرستوں کی طرح باطل مذہب کو چھوڑنا نہیں چاہتے۔

اب ساتویں مرتبہ چیلنج دیتا ہوں

کہ اگر آپ کو اپنے مذہب کی حقانیت اور مرزا صاحب کے سچے ہونیکا دعویٰ ہے تو فیصلہ آسمانی حصہ اول اور حصہ دوم اور حصہ سوم میں جو مرزا صاحب کے نہایت پختہ اقرار سے انھیں کاذب ثابت کیا ہے اسکا جواب دیجئے۔ شہادت آسمانی میں جو مرزا صاحب کا کاذب ہونا متعدد طور سے ثابت کیا ہے اور ان کی بے علمی اور تزویر دہی علانیہ طور سے دکھائی ہے اور اسکا جواب کیوں نہیں دیتے اور اظہار حق کیوں نہیں کرتے۔ اس خاکسار کو آپ اپنے برابر نہیں سمجھتے تو قرآن و حدیث سے کہیں بھی دکھا دیجئے کہ اظہار حق برابر والے کے سامنے ضرور ہے۔ کم رتبہ والے کے سامنے ضرور نہیں ہے اس کے علاوہ مذکورہ رسالے تو انہیں بزرگ کے ہیں جنکو برابری کا دعویٰ کر کے آپ فخر کرنا چاہتے ہیں پھر کیوں نہیں جواب دیتے یہ نہایت روشن دلیل ہے کہ آپ اور آپ کی ساری جماعت جواب سے عاجز ہے

جماعت احمدیہ اپنے مولوی کو آمادہ کرے ہم ہر طرح آمادہ ہیں جس طرح سے اور جس طریقہ سے اظہار حق ہو سکے۔ اور اہل فہم الضاف پسند حضرات تسلیم کر لیں میں اس کی چند صورتیں بیان کرتا ہوں۔

(۱) خاص جلسہ ہو جس میں طرفین کے اہل علم تعلیم یافتہ حضرات ہوں بعض ان میں غیر مذہب والے بھی ہوں۔ میں یا کوئی دوسرا ذی علم انھیں دلائل میں ایک دلیل کو پیش کرے جو اب تک لکھے جا چکے ہیں اور کسی احمدی نے جواب نہیں دیا

اور مولوی عبد الماجد صاحب یا وہ اپنی طرف سے جس فی علم کو مقرر کر دیں وہ جواب کے
بجائے اس جواب میں جو غلطی ہوگی اسے ہم ظاہر کریں گے۔ یہ تینوں بیان لکھ کر پیش کئے
جائیں یا زبانی بیان ہو اور کوئی لکھتا جائے اور آخر میں طرفین کی دستخط ہو جائیں۔
اور حاضرین نے ان بیانون کو سنکر جو فیصلہ کیا ہو وہ اُنسے لکھوا لیا جائے اور
مشترکہ کر دیا جائے۔ مدعی کو جواب کا جواب کا حق ہونا نہایت ظاہر اور عقلی بات ہے۔
حاکم وقت کے یہاں بھی ایسا ہی ہوتا ہے۔ بیان مدعی کے بعد صرف مدعا علیہ کے
بیان پر حاکم فیصلہ نہیں دیتا بلکہ مدعی کا جواب سنکر فیصلہ لکھتا ہے۔

(۲) دوسرا طریقہ نہایت عمدہ یہ ہے کہ جوابات شروع کی جاوے اس کو حق
یا باطل ہونے کی تحقیق میں نہایت تہذیب و بہانہ کی گفتگو کی جائے کہ ایک فریق
بند ہو جائے۔ یعنی حاضرین کے نزدیک اسے کچھ کہنے کا موقع نہ رہے۔ ان دونوں فریقوں
میں ضرور ہو کہ طرفین میں کوئی شخص فضول باتیں نہ کرے۔ اور اسکے لئے سب میں زیادہ
قابل کو حکم کیا جاوے کہ وہ جب طرفین میں سے کوئی فضول بات کہنا شروع کرے
وہ روک دے۔

(۳) اگر کسی وجہ سے آپ سامنے نہیں آسکتے تو ہمارے رسالوں کا جواب
لکھ کر شائع کیجئے۔ مگر اپنے برادر خلیل احمد کی طرح علانیہ دروغ گوئی نہ کر دیجئے گا۔
کہ ہماری طرف سے سب کا جواب دیا گیا ہے۔ ایک رسالہ ہم پیش کریں بلکہ اور سکا
اصل اعتراض لکھ کر ہم آپ کے پاس بھیجیں اور آپ اس کا جواب دیں۔ جس طرح
شہادت آسمانی کا اصل اعتراض مولوی حکیم عیوب صاحب نے لکھ کر آپ کو اور
آپ کے خلیفہ کو بھیجا ہے۔ آپ اس کا جواب دیں۔ اور ہمارے پاس بھیج دیں ہم اسکی
غلطی کا اظہار کریں گے۔ مگر نہایت ظاہر ہے کہ جب انکی قابلیت اور علمیت کا یہ حال
ہو جیسا کہ اس رسالہ میں اور دوسرے رسالوں میں ذکر کیا گیا تو ان کو سامنے آنکی

ہر اُت کیونکر ہو سکتی ہے۔ البتہ اپنے گروہ کے یو قوفون کے تہا منے کے لئے کسی
 وقت یہ کہہ دیتے ہیں کہ ہمارے کسی ذمی علم کے بحث کرنے کی ضرورت نہیں ہے
 ہمارے ادا لے ادا لے گفتگو کر سکتے ہیں مگر اسوس یہ ہے کہ اب تک کوئی ادا لے
 ادا علی سامنے تو نہ آیا۔ ہمیں تو کسی سے عار نہیں ہے۔ ہر ایک کے سامنے اظہار
 حق کرنے کو حاضر ہیں۔ ہم جماعت احمدیہ کہتے ہیں کہ یہ حیلہ اسوجہ سے ہے کہ
 وہ ہمارے سامنے نہیں آسکتے۔ اور خوب جانتے ہیں کہ جو رسالے ہماری طرف سے
 لکھے گئے ہیں اُن میں ایسی دلائل قاطعہ سے مرزا صاحب کو کاذب ثابت کر دیا
 کہ اوکا جواب نہیں ہو سکتا جماعت احمدیہ اسکو خوب سمجھ لے کہ ہر ایک سالہ مفصل
 و رہنمایت زور کا چیلنج ہے۔ جو کئی برس سے ہماری طرف سے دیا جاتا ہے اور
 اس طرف صدائے برہمنی خواست کا مضمون ہے اور الحق یوں لو و لا یعلیٰ
 کا ثبوت اور جاء الحق و زہق الباطل کا ظور ہو رہا ہے۔ اور اب جو
 بھاگپور میں جیل دیا ہے وہ کس قدر فریب آمیز اور اُنکے عجز کی دلیل ہے حضرت عالی
 تو متعدد رسالے لکھ کر دنیا میں مشہر کر دئے اور خاص و عام کے لئے مثل آفتاب کے
 روشن کر کے دکھا دیا کہ مرزا صاحب کاذب ہیں اور اُنکا کاذب ہونا ایک دلیل ہے
 نہیں متعدد دلیلوں سے نہایت ظاہر کر کے دکھا دیا۔ پھر اب اُنسے کیا بیان کرانا چاہتے ہو
 اُنکا لکھا ہوا تو دنیا دیکھ رہی ہے اگر ایست حق سے آپ نہیں دیکھ سکتے تو مجمع خاص
 میں یا عام میں جس طرح مناسب ہو ہم حضرت ہی کی تحریر کو پڑھ کر سنائیں مگر اسکے بعد
 آپ ایک کٹھنہ ٹھڑے ہو کر جھوٹی باتیں اناپ سناپ کر چلے جائیں یہ نہیں
 ہو سکتا اسکے بعد ہم بھی آپکے بیان کی غلطیاں اور کذب بیانیان ضرور دکھائیں گے
 بغیر اسکے اظہار حق ہرگز نہیں ہو سکتا۔

خیر خواہ مسلمان
 عبداللطیف رحمانی

(۳۰ مئی ۱۹۰۷ء)

(راہتمام سے سراج الدین احمد کے چہرے)

(طبع رحمانیہ مونگیر مخصوص پبلشر طبع شد)

کھلا ہوا آسمانی فیصلہ

۷۵

مرزا صاحب کے دعوے قرآن - حدیث - اجماع - عقل - نقل کے چونکہ مخالف
ہیں۔ اسلئے وہ خود اپنے جھوٹے ہونے پر ایسی کہلی نشانی اور سچا گواہ رکھتے ہیں کہ بھر اوسکے
مفتری ہونے پر کسی دلیل کی ضرورت نہیں ہے۔ اور مرزا صاحب کا یہ دعوے بھی اس
یقین کے لئے کافی ہے کہ مرزا صاحب بنی تو کیا وہ مسلمان ہی نہیں ہو سکتے۔ لیکن قرآن
حدیث سے عام مسلمان اول تو پورے واقف ہی نہیں۔ دوسرے مرزا صاحب نے قرآن
و حدیث کے معانی میں بہت کچھ سیدہ کاری کو کام فرمایا ہے۔ اسلئے ہر مسلمان کا یہ
فرض ہے کہ قرآن و حدیث کے صحیح معانی سے لوگوں کو واقف کرے اور مرزا صاحب
کی ملع سازی کی پوری قلعی کھولے اسی لئے اسوقت تک بہت سے علماء دیندار خدا پرستوں نے
اس کام کو انجام دیا۔ خصوصاً اس صوبہ بہار میں سونگیر سے بہت سے رسالے۔ اشتہار۔ کتابیں اس
بارے میں شائع ہوئیں خصوصاً فیصلہ آسمانی ہر شہ حصہ و شہادت آسمانی وغیرہ جنہیں
روز روشن کی طرح مرزا صاحب کا جھوٹا ہونا ثابت کیا ہے۔ اور انکی وجہ سے بہت سے مسلمان
جو تذبذب میں تھے وہ مرزا صاحب اور انکے مذہب سے متنفر ہو گئے اور بہت سے مرزائیوں نے
اپنے عقائد باطلہ سے توبہ کی۔ ان رسالوں کے مقابلہ میں یہاں سے قادیان تک کسی ایک
قادیانی نے بے ہی کچھ جواب نہیں لکھا۔ اور جو دو ایک تحریریں اب تک اس جماعت کی طرف سے شائع
ہوئی ہیں اُسے ناظرین دیکھ کر خود فیصلہ کر سکتے ہیں کہ انہیں ہماری باتوں کا جواب ہی یادہ مرزا صاحب کی
اعلیٰ تعلیم کا نمونہ ہے۔ حال میں بھی اس جماعت نے اعلان ہامانی شائع کیا ہے اُسے ناظرین دیکھیں اور
اس جماعت کی تہذیب اور مرزا صاحب کی تعلیم اور قادیانی مذہب کی اصلاح و تقویٰ کی داد دین
جس میں انہوں نے مرزا صاحب کی اور کافروں کی پیروی کی ہے۔ کہ جب وہ عاجز ہوتے تھے تو انبیا
علیہم السلام اور اولیاء اللہ کو گالیان دینے لگتے تھے۔ اسی طرح مرزائیوں نے بھی اس
اشتہار میں اپنے مذہب کی تعلیم کا عملی ثبوت دیا ہے اور ایسے مقاموں پر انبیا علیہم السلام اور
اولیاء اللہ نے آیت انما شکو و بنی و حزنی الی اللہ ان اللہ بصیر بالعباد۔ کو
بڑھ کر صبر کیا۔ یہی بھی اسے پڑھا اور اسکا فیصلہ اسی قادر مطلق پر چھوڑ دیا جو بڑا توانا اور ہر شے پر قادر ہے

